

A NYELVEK EVOLÚCIÓJA

Írta: Péterfai J. István

Tartalomjegyzék

A NYELVEK EVOLÚCIÓJA	1
A NYELVEK ÉLNEK	1
A NYELVEK EREDETE	2
GENETIKAI ROKONSÁG ÉS NYELV	4
BIBLIAI HAGYOMÁNYOK	7
ŐSI EMBERFÖLDRAJZ	8
NYELVÉSZETI GYALÁZKODÁSOK	11
VALAMIT AZ IGAZSÁGRÓL	12
MAGYAR NYELVI SAJÁTOSSÁGOK	15
GÖRÖG SALÁTA	17
ITÁLIA TÉSZTÁJA	20
SZUMER AGYAGTÁBLÁI	22
SZEMITA SIVATAGOK	24
FINNUGOROK A FENYVESEKBEN	25
INDOEURÓPAI FELOSZTÁS	26
TEUTONOK ÉS KIMBEREK	28
IND DZSUNGELEK	30
KÍNA NYELVEI	31
URAL-ALTÁJI NYELVCSOPORT	33
ETRUSZKOK EURÓPÁBAN	34
MAGYAR NYELVCSALÁD	36
A NYELVEK FELÉPÍTÉSE	38
GERMÁN ÖNTUDAT	40
SZLÁV ELKÉPZELÉSEK	42
KELTA HŐSIESSÉG	43
ÓKORI TITKOK	44

A NYELVEK ÉLNEK

Mivel a nyelveket élő emberek beszélik, és az emberek fejlődnek, többnyire előre, ezért a nyelveknek is fejlődnie kell. Az emberi evolúció sok millió év óta zajlik, amiből az is következik, hogy az emberi nyelvek is sok millió év óta evolúciós mozgást végeznek. Ezért nevezem evolúciós nyelvészetnek a saját nyelvészeti munkáimat.

Vannak élő nyelvek, vannak, amelyek ma is terjeszkednek és vannak, amelyek a kipusztulás szélén állnak, és vannak holt nyelvek, amelyeket a fennmaradt írásokból ismerünk. A holt nyelveket azonban fel lehet éleszteni bizonyos mértékig, csak újra meg kell tanulni az embereknek azt a nyelvi anyagot, amely az írásokban fennmaradt.

Holt nyelv a latin, mégis sokan beszélik, még többen olvassák és értik. Holt nyelv az ógörög, amellyel hasonló a helyzet, mint a latinnal. Holt nyelv a szumer, de arról nem hallhatunk, hogy valaki is beszélne szumerul, olvasni viszont sok jó kutató tudja olvasni a szumer írásokat.

A mesterséges nyelveket kutatók hozzák létre, nagyon modernek. A történeti nyelvi evolúcióban ezért nem játszhattak szerepet.

A nyelvek között egyenlőségi viszony van. Ettől függetlenül egyes nyelvek szóincse millió fölötti, más nyelvek szóincse igen alacsony, néhány ezer szó. A dzsungelben élő indián törzs nyelve nem lehet olyan szerteágazó, mint a sok évezrede fejlődő, sok társadalmi fokozaton átesett és magas lélekszámú népek nyelve. Továbbá egy ember 2-3.000 szóval is jól elboldogul egy adott nyelvben, akkor is, ha annak az adott nyelvnek milliós a szóincse.

A delfinek nyelve igen fejlett és bonyolult lehet. Mivel legfőbb közegük a víz, bizonyára a vízre akár több ezer szavuk is van. Azonban szóni-fonni nem tudnak, ezért bizonyára a szövésre és fonásra nincs is szavuk. Hasonló a helyzet az emberekkel is. Ha egy emberi csoport nem ismeri a szövés-fonás mesterségét, akkor arra a mesterségre nincs is szava. Amikor egy másik emberi csoport megmutatja nekik a szövés-fonást, akkor nagy valószínűséggel átadja a mesterséggel járó szóincset is. A szavak tehát vándorolnak.

A nyelveknek több olyan sajátossága van, ami minden nyelvre jellemző.

A beszéd hangokból áll. A hangok építik fel a szavakat, a szavak alkotják a mondatokat, a mondatok pedig a beszédet. A szavak köré nyelvtan fonódik, amelynek egységes jellege van, ezért beszélnek univerzális nyelvtanról.

Számtalan nyelvi jellegzetesség, mint a szóincse és a nyelvtan ezernyi ténye arról beszél, hogy a nyelvek mintha egyetlen töről származtak volna. Induljunk útra és próbáljuk meg kideríteni ennek a bizonyos ősnyelvnek a kilétét.

A NYELVEK EREDETE

A nyelvek eredete kétségtelenül összefügg az emberiség eredetével. Mivel a modern ember eredete még nincs tisztázva, ezért ezt a hatalmas és felettebb fontos tudományos területet itt most nem érdemes vizsgálni. Néhány fontos adatot azonban érdemes bemutatni.

Az embernek nevezhető lények első megjelenési ideje egyelőre teljesen rejtély számunkra. Nem tudjuk, első őseink mikor léptek önálló útra és hagyták el az emberszabásúak csoportjait. Néhány évtizede még 25 millió évről szóltak az adatok, aztán hirtelen néhány millió évre csökkent a szétválás időtartama. A molekulárgenetikusok és paleontológusok vitája több kérdésben is sokáig zajlott, megbízható eredmény nem született. Az ember és csimpánz szétválását 5-7 millió

évvvel ezelőttre teszik amerikai kutatók, de biztos leletek vannak már 8 millió éves rétegekből, amelyek hominidák, emberszerűek, ráadásul a csimpánzok csak 5 millió évvel ezelőtt jelentek meg Afrikában, amint feltételezik. Valójában a csimpánz leletek nem régebbiek 600.000 évnél, az 5 milliós évszám egyelőre csak kitalált. A Ramapithecus kérdést ne is bolygassuk, az ázsiai fejlődési ágat nem vesszük általában figyelembe.

Számunkra most nem fontosak az ősi fajok, csak azt kell megjegyezni, valamiképpen kétségtelenül beszélgettek egymással. Nem tudni, vajon lehet-e nyelvnek nevezni azt a hangkibocsátást, amire egyáltalán képesek voltak, de valamilyen egyszerű jelzőrendszerük bizonyára volt.

Az első jelzőrendszer az emberszerűeknél kétségtelenül fejlettebb lehetett, mint a fejlett és csoportban élő emlősöknél. A farkasok, amint az etológusok megállapították, legalább 80 jellel társalognak. A csimpánz, a gorilla és az orangután mintegy 500 jelet képes elsajátítani emberi segédlettel. A természetben azonban ennél kevesebb jelet használhatnak, ami az agyi tevékenységük minőségére utal. Az elefántok rendelkeznek még fejlett nyelvvel, hangjaik nagyobb része az emberi fül számára nem hallhatóak. A tengeri delfinek és a hosszúsárnyú bálna hírneves még hangadásáról, amit az emberiség még nem kellően kutatótt, illetve még nem volt képes megérteni.

Újabban hallhatunk Góliáthról, aki 700.000 évtől 280.000 évig élt. Óriásnövény volt jellemző Afrikában több más fajnál is, ami valamilyen környezeti hatásra jöhetett létre. Az Óriások népe mintegy 500.000 éve hagyta el Afrikát. Dél-Afrikától Franciaországig laktak. Valójában Homo erectusok voltak, amint állítják, nagy termetűek, egyikük 193 cm volt, testsúlya 90 kg és hajítódárdával vadásztak. A Homo erectus besorolást megkérdőjelezhetjük, mivel egyes archaikus emberi típusok valójában már emberek voltak.

Belőlük alakult volna ki a neandervölgyi ember és a mi fajunk, tehát ez a három faj valójában nagyon közeli rokona egymásnak. Itt is megjegyzendő, hogy a magyar tudomány a Homo sapiens fajhoz sorolja a neandervölgyieket, nem különíti el őket más fajba.

A legmodernebb vizsgálatok kimutatták, hogy valóban a magyar embertani iskolának van igaza, mivel a mai népességben neandervölgyi gének is vannak. A neandervölgyiek tehát egy fajt alkotnak velünk, nem pusztultak ki, hanem bekeveredtek őseink közé.

A törpék szintén létező csoportok voltak, illetve ma is léteznek kis növésű csoportok. A Homo erectusok a Kaukázusban 1.750.000 éve jelentek meg, amit a Dmanisz mellett talált leletek igazolnak. De Franciaországban 2,1 millió éve már laktak emberek, tehát nem a Dmaniszi ember az első a Ráktérítőtől északra. A Felegyenesedett ember (Homo erectus) mintegy 800.000 éve érte el Indonéziát. Flores szigetére bizonyára csónakkal jutott el őszünk, a Stegodon nevű elefántféle viszont úszva kelt át a szigetre. Mintegy Kr.e. 18.000-től 13.000-ig létezett a törpe emberek népe a szigeten. Falvakban laktak, a kunyhók fából épültek, a tetőt lomb alkotta. Egy kunyhóban egy család lakott. Az élet úgy zajlott, mint a trópusi emberi közösségekben. Mindenféle edényeik voltak növényi anyagokból, tudtak tüzet

csiholni és az elejtett Stegonodonokat megsütötték. Az emberek „kis szőrös emberkék” néven ismerik őket, ami reményt adhat arra, hogy talán még léteznek valahol Indonéziában. Bizonyosan van nyelvük és nem is akármilyen. Rádásul kiderült, hogy nem a Homo nembe tartoztak, hanem egy régebbi emberi nembe. Az Ardeopithecus élete már akár 6 millió éve úgy zajlott, mint a primitív mai ember élete? Még a lehetőség is teljesen megdőbentő.

Az újabb kutatások olyan hírről szólnak, hogy kb. 70.000 évvel ezelőtt nagy katasztrófa történt a Földön. Vulkanikus tevékenységre gyanakszanak a kutatók, ami miatt az emberiség lélekszáma 2.000 (esetleg 5.000) főre csökkent. Ebből az alacsony lélekszámból tápáskodott fel megint az emberiség. Ha az életben maradt emberek, a Homo sapiensek, az óriások leszármazottai, akkor azt is fel kell tételezni, hogy a másik ágra, a neandervölgyi testvéreinkre is rossz napok jártak. Mivel az óriások 280.000 éve eltűntek, az utódok két ága a neandervölgyiek és a modern ember lehetett. Eszerint a mi fajunk legalább 280.000 éves lenne.

A nehéz időket átvészelő 2.000 embertől eredeztethetjük az egész emberiséget? Akkor a többi elmélet elvethető? A 2.000 (vagy 5.000) élve maradt ember talán egyetlen populációt alkotott? Akkor egyetlen nyelvet is beszélt. Talán ez a nyelv volt az ősnyelv?

Kapcsolódik a katasztrófa időpontjához egy másik fontos esemény. A ruhatetű a fejtetű fajtából származik. Megvizsgálták a parazita rovar génjeit. A vizsgálat szerint a ruhatetű 72.000 éve jött létre, előtte nem létezett. Viszont ez a vizsgálati tény azt is bizonyítja, hogy a ruha, tehát a szövés-fonás tudománya, ekkoriban jött létre. Az emberi testet már régebben is védhette állati bőr, de ebben a ruhatetű képtelen megélni. Ebből pedig az következik, hogy valamivel 72.000 év előtt alkották meg őseink a szövőgépet. Talán a ruha feltalálása összefüggésben lehet a kérdéses katasztrófával? A Toba vulkán kitörése annyira lehűtötte a levegőt, hogy az emberek többsége kihalt, a megmaradtak feltalálták a szövés-fonás tudományát?

Ebben az időben már fejlett nyelvnek kellett lennie, amelyben a szövőgép nevei már megvoltak.

Eljutottunk a 70.000 évvel ezelőtti időkbe. A jégkorban ekkor melegedés állt be. Nem tudni, az emberek hol éltek? A Szaharában vagy Dél-Európában?

Ettől az időtől kezdve egyre több nyomot találunk az emberek vándorlására, tehát a nyelvük terjedésére. Azonban a helyzet nem ennyire egyszerű. Mivel a neandervölgyieknek is volt nyelvük, az óriások meg csak részlegesen pusztultak ki, a nyelvük sem tűnhetett el teljesen.

GENETIKAI ROKONSÁG ÉS NYELV

Egyre több genetikai vizsgálat zajlik, amelyekből egyre több eredményt ismerhetünk meg. Sajnos, a genetikai vizsgálatokat is beszövi az előítélet, ami súlyos tévedésekhez vezet. A mai helyzetet, vagy a ma elfogadott legismertebb elméleteket,

eredeti tényként fogadják el, ezért teljesen téves következtetéseket vonhatnak le az eredményekből.

Amikor teljesen váratlan eredményt kapnak, amire nem számítottak, akkor az eredményt tekintik hibásnak, nem az elképzeléseket, berögződött hipotéziseket.

Tilos a mai helyzetet visszavetíteni a múltba! Ha ezt tesszük, akkor csak ritkán kaphatunk helyes eredményt.

A genetikai rokonság nem jelent egyben rokon nyelvet is. A nyelvek változnak, fejlődnek, egyes csoportok új nyelvet vehetnek át. A nyelvváltás könnyen bekövetkezhet, mivel egy másik nyelvet megtanulni nem lehetetlen feladat. Ha a nyelvek között rokonság van, akkor néhány hét alatt elsajátítható a másik nyelv. Ha a nyelvek között nincs rokonság, akkor kicsit tovább tart a másik nyelv elsajátítása.

A magyarok genetikai rokonai igen nagy területen élnek. Ismert egy magyar, kelta (skót és ír), kelet-afrikai, észak-kínai és észak-amerikai indián zóna genetikai rokonsága. Az említett területeken magyar eredetű népességet vélnek a kutatók. Egy másik vizsgálat szerint a magyarok nagyon közeli rokonai a horvátok, lengyelek és ukránok, akik valójában magyarul beszéltek, de szláv hatás alá kerültek. Azonban a genetikai vizsgálatok kimutatták, hogy az oroszok és németek annyira közel állnak a magyarokhoz, hogy nem is lehet a két népet illetően külön genetikai elágazásról beszélni. Úgy látszik, a germánok és a szlávok nyelvi evolúcióval alakították ki nyelveiket, a magyartól a mai nyelveik felé haladva.

Genetikailag még sok nép a magyarok közvetlen rokona. A kutatásokat tovább kell folytatni, mert az út legelején vagyunk ma még.

Az Élet És Tudomány 2001. 38. számában Dr. Béres Judit magyar genetikai vizsgálatokról számol be. A szövegben ismerteti a vizsgált populációkat, köztük a spanyolt, amihez megjegyzi, hogy rokonsági szempont szóba sem jöhet a magyarokkal. Ebben nagyot téved a cikk szerzője. A magyar központi térségből, a Csepel-sziget környékéről bronzkészítők mentek Hispániába a III. évezredben. De nem csak ez az egy magyar-hispán kapcsolat volt az elmúlt időkben. Előítéletekkel tehát soha ne éljünk tudományos eredmények kapcsán. Meg másképpen se.

A cikkben a genetikai kapcsolatok felvázolása mellett szerepelnek a nyelvcsaládok kapcsolatai is. A főbb családok a következők:

Mbuti pigmeus (eredeti nyelvük ismeretlen), niger-kordofan, nilota-szaharai, koi-szan, afro-ázsiai, indo-európai, dravida, urali, sino-tibeti, altáji, eszkimó-aleut, csukcs-kamcsatkai, amerind, na-dene, sino-tibeti – dél-kínai, ausztro-ázsiai, dajak, ausztronéziai, maláj-polinéz, ausztrál.

A bemutatott nyelvcsaládok rokonsága a mai helyzetből következik. Nem ismerjük a régebbi helyzetet, ilyen vizsgálatok alig vannak. Nincs egyetlen jobb atlasz sem, amely legalább ezer évekre lebontva bemutatná a valószínű helyzetet a Földön. Ennek az oka egyszerű, kevés még az ismeret egy ilyen térképsorozat megalkotásához.

A kései afrikai genezis elmélete szerint (Tudomány, 1992. június) az emberiség szétterjedése szintén a mai viszonyok alapján határozható meg. Az ősök afrikaiak, ázsiaiak és ausztráliaiak.

A multiregionális elmélet szerint a különféle embercsoportok főleg mai élőhelyükön fejlődtek ki (Tudomány, 1992. június). Sokkal több konkrét embertani adatból merítenek, ennek ellenére ez az elmélet sem fogadható el maradéktalanul.

A kitűnő Tudomány folyóirat 1991 júniusi számában Philip E. Ross tollából a „Nehéz szavak” című cikk rengeteg fontos információt tartalmaz. A nyelveket nyelvcsaládokba és szupernyelvcsaládokba, óriásnyelvcsaládokba csoportosítja. Érdeemes végigtekinteni a táblázatot, amelyben már megjelennek a rokonsági viszonyok is.

A Nostratikus nyelvcsalád az Eurázsiai nyelvcsaláddal szervesen összefügg. A Nostratikus ágba tartozik az Afro-ázsiai, amibe a Sémi, a Berber, a Csádi és az Egyiptomi sorolandó. Szintén Nostratikus az Elamo-dravida, a Kartvél, továbbá a következő négy ág, amelyek egyben Eurázsiaiak is: az Indoeurópai, az Urali-jukagír, az Altáji és a Koreai. Rokon még az Eurázsiai csoport fennmaradó része, a Japán, az Ainu, a Gilják, a Csukcs-kamcsadál és az Eszkimó-aleut.

Önálló óriáscsalád a Sino-kaukázusi, amelynek fő ágai a Sino-tibeti, az Észak-kaukázusi, a Jenyiszeji, a Baszk, a kihalt Hurri, Urartui, Hatti, Etruszk, továbbá az amerikai Na-dene.

Külön óriáscsalád az Amerind, amelynek Észak-amerikai és Dél-amerikai két fő ága van.

A Maláj-polinéz óriáscsalád az Andamanéz, a Pápua és a kihalt Tasmániai csoportokból áll.

Az Ausztrikus óriáscsalád tagja a Dajak, az Ausztronéziai és Tai, az Ausztró-ázsiai és a Miao-jao.

Néhány nagy ág önálló, ezek az Ausztrál, a Niger-kordofan – a Niger-kongói és Kordofan csoportokkal, valamint a Koisan.

A származási táblázatnak rendkívül súlyos hibái vannak. Ugyanis nem mutatja meg, hogy a felsorolt mai nyelvek milyen régebbi nyelvekből fejlődtek ki. A magyar nyelvet nem tudják elhelyezni a táblázaton, általában minden hasonló alkotásban is az uraliak közé csapják. Megemlítik a kis Tasmániai kihalt nyelvcsoporthat (?), de a hatalmas hun, parthus, kusán és sok más nyelvről hallgatnak.

Richard Dawkins: Az Ős meséje című könyvében sok érdekes adatot tár elénk, amelyek a legmodernebb vizsgálatokból erednek. E könyv alapján is azt állíthatjuk, hogy nagyon sok alapvető kérdés még nincs tisztázva az emberiség kialakulásával kapcsolatban.

Amikor Brehm megírta hatalmas művét, akkor az állatvilágról azt gondolhattuk, nagyjából megismertük, kezdődhetnek a mélyebb vizsgálatok. Az állatok valódi rokonsági viszonyainak a feltárása. Mára az emberi nyelvek létezését

nagyjából felderítették a kutatók. A katalogizálás megtörtént. Kezdődhetnének a mélyebb vizsgálatok. A valódi rokonsági viszonyok feltárása.

BIBLIAI HAGYOMÁNYOK

A Biblia írói valódi tudósok voltak, akik koruk ismereteit papírra vetették. A Biblia szerint Jahve isten tanította az első embert, Ádámot. Jahve elsorjázta a Paradicsomban Ádám előtt az összes állatot, aki isteni sugallatra nevet adott minden állatnak.

A Biblia számtalan magyar tudományos adatot is tartalmaz. Egyes adatai a zsidók keletkezési adatainál régebbiek, amelyek a magyaroktól eredhetnek, senki mástól. Mivel a zsidók magyar eredetűek, kézenfekvő a régi adatok megőrzése.

János apostol evangéliumát így kezdi: Kezdetben volt a Szó, és a Szó Isten maga volt.

A görögök között Platón azt hirdette, hogy a tárgy és annak megnevezése között szükségszerű kapcsolat van. Az ember így alkotta meg a nyelvet.

A másik elmélet Arisztotelészhez kötődik. Azt állítja, hogy az emberek egyes csoportjai megállapodtak, hogy mit minek fognak nevezni.

Mindkét elmélet a magyar szuperkulturából ered. Mindkét elmélet igaz, de mindkét elméletet finomítani kellene.

Az ókoriak még tudták, hogy egyetlen nyelv létezett egykor. Az ókori ismert világ emberei az akkori nyelveket jól ismerhették, és világos volt részükre, hogy a nyelvek valójában egyetlen nyelv különböző elágazásai.

Kezdetben szigorúan egyetlen nyelv létezett, amely nevekkel látta el a dolgokat. A nevek belső jelentéssel bírtak, amit a nyelvészet egyáltalán nem vizsgál. Ebből következően a nyelvészet tévúton jár. Amíg nem képes a nyelvészet, mint tudomány, felismerni a nevek belső jelentését, addig nyelvészetről alig érdemes beszélni.

A Biblia is világosan kifejti, melyik az Isten, Jahve nyelve. Számtalan szóval bizonyítja az isteni nyelv milyenségét. Isten, Jahve, Ádám, Éva, Kain, Abel, Paradicsom, Éden, Menny, Noah, Hám, Sém, Japhet mind egyetlen nyelvnek a szavai. Ebből a nyelvből ered a héber nyelv is.

A Bibliában felvázolt rokonsági viszonyokat kiváló mesterek alkották meg. Ádám és Éva valójában kozmikus, csillagászati nevek. Ádám az Ad, Add, Ada, Adda nevek változata, M képzővel, mindnek jelentése Atya. E nevek eredete az Ad igére vezethető vissza. Éva az Év-A (Év-Istennő), vagy az É-Va (Háza-Istennek) nevek viselője. A mágikus nevek mindig több értelműek. Az Év természetesen az Ív rokona.

Gyerekeik közül az elsőszülött Káin, aki természetesen a magyar néppel azonos, Kaján, Kien (En-Ki), Kajín (a vaskovács) nevek alatt. Abel az öccse, ők a szemiták, akik Káint követik, mivel Napisten (Szem) hívők. Káin sosem ölte meg Abelt, ezt csak az ellenséges nyugatiak találták ki. Szet a kezdet, a harmadik fiú, mindnek magyar felesége volt. A zsidó vezetők, királyok, próféták évszázadokig északról, a sza-magyaroktól vettek feleséget.

Noah jelentése No-Ah, vagyis az Úr-Háza, az Úr Vitéze. Sém, vagy Szem a Nap neve, a szemiták a Napistent követték eredetileg. Hám (talán Khám) az afrikai magyarok neve, a szó jelentése lehet vörös, fekete; Hám és Khám formában kisebb király. Japhet nevét ne írjuk át Jáfet, vagy Japetosz, Japetusz alakra, ha lehet. A névnek Ap-Hét a jelentése, vagyis a Hét Apja, vagy Háza a Hétnek, az Ap elől jejes hangot kap, így alakul ki a Jap-Hét. Fiai közül az első Gomer, aki a Kimmérekkel azonos. Ők a kelták, továbbá a szumerok egy része. Második fia Magog, akinek a neve helyesen Magok jelentésű. Ő testesíti meg a magyarokat a Vízözön után. Ha lehet, sose írjuk át Magog nevét Magógra, mert elvész a név értelme, ami máskülönb Csillagok jelentésű. A Mag-Og forma Csillag-Og értelmű. Az Og, mint Óriás valójában csillagkép. Harmadik fia Mehek, aki a Kazárokkal azonos. A kazárok nem török nép, ebből a tényből is bizonyítható. Grúzia Mcheta városa a Mehek mai települése. Kazár töredékek, akik az emberiség egyik ága, ma is léteznek Magyarországon.

Igen sok fontos név van még a Bibliában. Köztük Nimrud a magyarok őseit jelöli, akinek a neve Nim-Rúd alakban Oroszlán-Vörös értelmű. Tubalkain szintén magyarokat jelöl, a Szubar-Kien alak pontosan megmondja, hogy a szavárd-magyarokról van szó e név esetében. De Tu-Bal pontos értelme Nap-Nagy.

A többi szenzációsan érdekes nevet majd más munkában vizsgálom meg. A nyelvek legfőbb csoportosítását a Biblia is elvégezte, és szoros rokonságot állapított meg köztük. A Közel-Kelet, Észak-Afrika, a Kaukázus vidéke, Közép-Ázsia és Dél-Európa területéről vették az adatokat a Biblia írói.

ŐSI EMBERFÖLDRAJZ

A mai genetikai viszonyok kialakulása rendkívül bonyolult volt, hosszú ideig tartott. Nem ismerjük a folyamatot teljességében, hanem csak részleteiben.

Mindenáron Afrikát megtenni a mai ember eredetének nem helyes. Azt azonban leszögezhetjük, őseink az Óvilágban fejlődtek ki. Az amerikai emberféléről szóló hírek, mint amilyen a Nagylábú, bizonyára tévedésen alapulnak.

Több olyan emberi rassz is létezhetett egykor, amelyek mára teljesen kivesztek. Az antropológia fejlődésével a kép bizonyosan részletesebb lesz.

Az ausztrálidok mintegy 60.000 éve érték el Indonéziát. Északon és keleten szigetről szigetre haladtak, majd az első csoportok Tasmánia szigetén telepedtek meg.

A kontinens területeit több hullámban hódították meg, amiről eléggé jó ismereteink vannak.

Afrika a nagy talányok földrésze. A mai Szomália északi határaitól a Fokföldig egybefüggően a khoi-szan népek laktak. A Kongó-medencéről nincs adat, a fosszilis leletek nehezen képződnek az esős éghajlat miatt. A pigmeus népesség létezése arra utal, hogy a terület szintén a khoi (hottentotta) és szan (busman) népesség birtokában volt. A hatalmas térségbe mindössze 4.000 évvel jelen előtt kezdtek behatolni a bantu törzsek.

Afrika szudáni és guineai területe szintén fehér foltot jelent, nincs adat a népességről.

Nagy kérdés a fekete nagyrasz képződésének a helye. Számtalan negrid törzs hagyományai arról beszélnek, hogy mai lakhelyükre északkeletről vagy északról érkeztek. Nagy kérdés, hogy a bőr mennyi idő alatt barnul meg erősen és mennyi idő alatt világosodik ki? Ha csak néhány ezer évet tesz ki egy ilyen folyamat, akkor könnyen elképzelhető, hogy a negridek tízezer éve még europidek voltak és az eltelt idő alatt vették fel, az éghajlat hatására, mai jellemző jegyeiket.

A Nílus-medencében és Etiópiában europidok éltek, akik bőre sötét volt a Nap hatása miatt. Észak-Afrika hatalmas területeit szintén europidok lakták. Furcsa, de egyelőre nincs meg a negridek kialakulásának pontos helye.

Európa nyugati részén a cromagnoni ember élt, akik magyarok voltak. Egészen a magdaléni korig a népesség folyamatosan fejlődött, virágzott. Ez a kor időben 35.000-től 8.000-ig becsülhető Kr.e., kevés hibaszázalékkal. Európa keleti részén a gravettiek éltek, akik a nyugati magyaroknak közvetlen rokonai voltak. Kr.e. 10.000 körül a határ a magdaléniak és gravettiek között a Dunántúl nyugati szegélyénél húzódott.

Délen a Combe-capelli ember lakta Európát, akiket a mediterrán típus őskének tartanak.

Több kisebb népesség is élt Európában, amelyek *H. erectus* vagy *H. neanderthalensis* jegyeket is viseltek. Szlovéniában és a Déli-Kárpátokban ilyen leleteket találtak.

A Kaukázus és környéke erős europid bázis volt. Keleti irányban a Don-medencében és a Léna-medencében 40.000 évvel ezelőtt vadászok éltek, a két terület népessége valószínűleg egy töről származott.

Ázsai keleti részén esetleg a *H. erectus*ok 15.000 évvel a mai kor előttig tartották állásaikat, a modern ember csak később hatolt be Kína keleti felébe. India és Hátsó-India az ausztraliid nagyrasz területe lehetett. Hátsó-India régebbi népességét mindössze 4.000 éve kezdte felszámolni az Ázsiából érkező telepések tömege, akik nem álltak meg a déli partoknál. A mongolidok a Gobi környékén alakultak ki.

Elő-India ősi népei a veddák és rokonaik, azután a ghondok és dravidák, majd a legújabb bevándorlók az indek, akik Kr.e. 1.200 táján kezdték meg behatolásukat a Hindosztáni-alföldre. Indiába több magyar hullám is érkezett.

Sok titokzatos népet ismerünk még ma is, amelyek régen nagyok lehettek, de mára szigetekre, kontinentális peremvidékre és magas hegységi rezervátumba húzódtak vissza az agresszív beözönlők elől. Az ainuk, az andamánok, az aleutok, az eszkimók és még számtalan nép él nehéz körülmények között, a kihalással küszködve.

Amerika benépesüléséről azt tanultuk, hogy Szibériából Alaszkán át, érkeztek a betelepedők 13.500 évvel ezelőtt. Mivel folyamatosan érkezett az utánpótlás, sokan azt gondolták, a délről észak felé haladó rétegzettségéből következtetni lehet Ázsia korabeli népi viszonyaira is. Kiderült, a felvázolt kép nem igaz.

Az első emberek Amerikában már 40.000 éve megjelentek, amit mexikói emberi lábnyomok bizonyítanak.

A horni csontvázról kiderült, hogy nem európai, nem szibériai származású, semmilyen mai emberre nem hasonlít. Esetleg az ainukra vagy a Csendes-óceán déli határainál élő emberekre egy kicsit. A horni ember egy félig kihalt egykori nagyrasz bizonyítéka.

Amerikát Szibéria felől szárazon is el lehetett érni, de hajóval még könnyebben. Az is kiderült, hajóval Japántól Kaliforniáig moszaterdön át vezet egy út, amelyen könnyebb volt hajózni, mint a nyílt vízen. A moszattenger visszafogja a hullámzást és bő élelmet szolgáltat a hajósoknak.

Európa felől a jégkorszak idején az északi jég peremén haladva, viszonylag könnyebben, mint a déli vizeken, el lehetett érni Amerika partjait. Tengerbíró hajó már volt, a hajósok át is keltek az Újvilágba.

A Clovisi-dárdahegy kidolgozása teljesen azonos a Solutréi ember dárdahegyével. Mintegy 18.000 éve tehát solutréi hajósok érkeztek Amerikába. Úgy tűnik, a nyugati magyarok egyik csoportja kelt útra, bár az is valószínű, a kapcsolat Európa és Észak-Amerika között folyamatos volt. A solutréi ember egészen biztosan magyar nyelvjárást beszélt.

Virginiában van Cactus Hill, ahol 17.000 éves leletet találtak. Több más lelet is arról tanúskodik, hogy az első bevándorlók magas civilizációt vittek magukkal. Több területről érkeztek, harcoltak egymással és az állatvilág jelentős részét kiirtották. Nyelveik között ott volt a magyar nyelv is, de egyes csoportjaik minden ma élő embertől különböztek.

Amerika mai indián népessége később érkezett Amerikába, mint az első amerikaiak. A régi magas kultúrát elsöpörték a vadászok törzsei. Rengeteg törzs rengeteg nyelve él még, a középső régióban a na-dene nyelvek a kaukázusi nyelvekkel vethetők egybe. Ezek a nyelvek között a magyar nyelv szókincsét is kereshetjük.

Amerika nyelvei között a magyar nyelv alapján lehetne rendet tenni. Nagyon erősen gyanítható, hogy Amerika indián nyelvei rokonságban vannak a magyar

nyelvvél, a magyar nyelvhez való viszonyuk alapján rendszerezni is lehetne a rengeteg nyelvet.

NYELVÉSZETI GYALÁZKODÁSOK

Mivel számtalan adat igazolja, hogy a magyarok a Föld bolygó első népe, a legrégebbi nép, ezt a tényt, elsősorban a belső árulók, igyekeznek meghamisítani. A hamisításoknak se vége, se hossza, az aljasság mértéke pedig mérhetetlen. Az osztrák hatalom a 48-as szabadságharc után hamisítók hadát zúdította a magyarokra, az ügynökök utódai nemtelen munkájukat ma is folytatják.

Egy kultúrált ismerősöm mondta egyszer, ha valaki állít a nyelvben valamit, az ellenfél pedig hoz három másik kutatót, akik az állítást megcáfolják, akkor az állítás – legyen Igazság a neve – nem vihető győzelemre, nem fogadtatható el általánosan.

Valóban, ekkor rádöbben a gondolkodó, hogy nincs nyelvtudomány. Ha ez így él a nyelvtudomány berkeiben, ha három ügynök bármikor megcáfolhatja az Igazság szószólóját, akkor az a nyelvtudomány haldoklik, vergődik, az ügynökök kezében van az egész tudománynak nevezett felépítmény. Ráadásul az ilyen áltudomány erősen fertőző, pusztító hatással van az összes többi tudományra is. Hihetetlenül nagy veszélyben van tehát a magyar nyelv, döbben rá az ember, ha logikusan átgondolja a dolgokat.

Az osztrák ügynökök hada Trianon után is helyén maradt, sőt, még nagyobb elánal vetette rá magát a magyar nyelv pusztítására. A szovjet éra sem hozott fordulatot, ami igazán furcsa, mert az oroszoknak érdeke lett volna szétverni a német hazugsághálót.

A Rendszerváltás sem hozott változást, csak abban, hogy legalább a szellemi terror, bizonyos mértékig, megszűnt. A kulcspozíciókban azok a személyek ücsörögnek, akik addig is befolyásolták a magyar nyelv sorsát. Az ellenséges ügynökök ma is megszállva tartják az Akadémiát, az összes egyetemet és főiskolát, az összes magyar nyelvvel foglalkozó lapot, újságot.

Néhány híres ellenséget érdemes megemlíteni, hogy tudjuk, kikről van szó. Budenz Jozef az egyik, a másik Hunsdorfer Paul. Trefort Ágoston, egykori oktatási miniszter, hivatalból tiltja meg a magyar nyelv kutatását. Aki nem a finnugornak nevezett rokonságot tanítja, ha magyartanár, akkor azt a személyt el kell bocsátani állásából. A terror magas fokát jelzi, hogy felgyújtják az Akadémia épületét, és elégetik azt a szárnyat, ahol a keleti tárgyi leletek vannak felhalmozva, amelyek ellent mondanak az elnyomók, a zsarnokok kitalációinak. Ez aztán a szabad tudomány, a szabad szellemi szféra!

A bajban nagy a szerencse is! Ezek az ellenséges érzületű, gyakran közönséges felforgató, hazudozó ügynökök olyan elképesztően képzetlenek, hogy állításukat könnyű lesöpörni az asztalról, ha éppen szabad légkör van a

tudományban. Az ellenséges ügynökök tábora rendkívül nagy. Többnyire nem értenek magyarul, ami tovább javítja a helyzetet, mivel egyetlen magyar anyanyelvű sem hiszi el, amit állítanak.

Különösen utálják a sumer és a szkytha szót, ki tudja, miért?

Néhány nagy magyar tudós rendkívül a begyükben van. A zseniális Horvát Istvánt nagyon nem szeretik, mindenféle ostobaságot szórnak rá. Táncsics Mihályt sem szívelik, aki a magyar nyelvet és népet a Földön elsőnek tartja. Bolyai János nyelvészeti munkáit egyszerűen eltüntetik, mintha nem is írt volna a nyelvészetről. Olyan ez a helyzet, mintha a németek Jakob Grimm minden munkáját eltüntetnék az emberiség szeme elől.

Sok kutató azonban elképesztő ostobaságokat hord össze, amit helyre kell tenni, vagyis megcáfolni. A cáfolatoknak nem adnak helyet, bizonyítva, hogy az államhatalom a hamisítók oldalán szerencsétlenkedik. Az ügynök azonban nem megcáfol, hanem nem úriemberi módon, gyalázkodik, gúnyolódik. Így a színaranyat igyekszik összekeverni az értéktelen homokkal, hogy a gyanútlan érdeklődőt sikerüljön megtéveszteni.

Kétségtelenül sok olyan kutató volt és van, akik minden felkészülés nélkül vágnak neki az őstörténetnek, a nyelvnek, tudva, hogy a hivatalos tudomány állításainak többsége egyszerű hazugság. Senki sem hiszi el, amit a „tudósok” mondanak, gondolja, ezért ő is hozzászól a vitákhoz, amihez szíve joga. Csak az a baj, hogy sokat árt az érdeklődő és jóhiszemű olvasóknak, akik nincsenek felkészülve arra, hogy elválasszák az ocsút a búzától.

A nyelvészeti gyalázkodások mögött sunyi érdekek lapulnak, amelyek a magyarok ellen irányulnak. Elsősorban osztrák, azután szlovák, továbbá cseh, román, szerb agresszió zajlik a magyar nyelv ellen. Összességében Európa összes népe hazudozik a magyar nyelvről. Kivéve néhány gigászi nagy tudóst, akik képesek magasabb szinten is értelmezni a nyelveket. Dante Alighieri, Mezzofanti bíboros, Gordon Childe, Mario Alinei, Sir John Browning, Heribert Illig, Sz. P. Tolszov, a nagy sumer kutatók, Lenormant, Labat, Deimel, Delitsch, és sokan mások tartoznak a sorba. Kijárna nekik utcanév és szobor kis hazánkban. Bocsánat azoktól, akiket nem említettem meg.

VALAMIT AZ IGAZSÁGRÓL

Mindent, amit eddig tudtunk az őskorról és az ókor nagy részéről, tegyük kukába. Azért kukába, mert ha mégis egyes területeken nem érünk el eredményt, vegyük elő a kukából a régi eszméket, leporolva vegyük újra mikroszkóp alá, hátha új aspektusból szemlélve a régi tényeket, új eredményeket fogunk találni.

Az 1848/49-es szabadságharc utáni magyar nyelvészet kettős. A valódi magyar nyelvészeket hagyták dolgozni az osztrákok, de mindent megtettek azért, hogy saját ügynökeik firkálmányait tegyék a tankönyvekbe. Az osztrákok

humánusabbak voltak, mint a trianoni nyelvészet. Engedték dolgozni a magyar nyelvet kutató tudósokat, bár ügynökeik segítségével lehetetlenné tették őket. 1919 után az elnyomás fokozódott, a német érdekeltségű kutatók elnyomták a magyarokat. Végül 1945 után olyan szovjet terror vette kezdetét, amihez foghatót a magyarok még nem éltek át. A szovjetek mindenkit megöltek, aki nem azt mondta és írta, amit parancsoltak az orosz nyelv, pontosabban szlávizmus érdekében. Ekkor teljesen meghalt a magyar nyelvészet, csupán nyugaton néhány harcias és kiváló magyar kutató szegült ellen a hamis állítások ezreinek.

Rendszerváltásról beszélünk 1989 óta. A súlyosan beágyazódott idegen ügynökök, akik a magyar tudomány minden szegletében jelen vannak, tovább pusztítják a magyar identitást, a magyarok nyelvén keresztül. Egyetlen nap sem telik el, amikor valamelyik magyar médiában ne gyalázkodnának a magyarok ellen. Teljesen megszokott helyzet, hogy Magyarországon minden áldott nap, szinte minden tévében, rádióban, újságban, informatikai médiában súlyosan gyalázzák a magyarok önbecsülését, emberi méltóságát, hagyományait, őseit és jelképeit. Holott a gyalázkodók kizárólag a magyaroknak köszönhetik létezésüket.

Az írásról azt híresztelik újabban, hogy a sumerok, vagyis a szumerok, találmánya. Kicsit elavult híresztelés. Az írás magyar eredetű, 30.000 évesnél régebbi és betűírás. Remélhetőleg a feliratokat megfelelően őrzik, hogy ne tudják ellenségeink lekaparni a falakról. Eddig is már sok feliratot megsemmisítettek, az emberiség kárára.

A Betű helyesen Bet-Ű, jelentése Háza az Örökkévalónak. Milyen érdekes! A görög Hiero-Glifá meg Szent-Véset. Csak sokkal fiatalabb szó, mint a Bet-Ű. A Könyv helyesen Kő-Nyv, vagyis Kő-Név. Őseink a betűket kőbe vésték, meg fába és aranyra, ezüstre. Sajnos, csak egyetlen aranykönyvünk maradt meg, de található még a kutatók többet is. Ezt az egyet sem fordították le, nagy sajnálatunkra. A fára rótt könyvek többsége, egy idő után, elkorhad, az aranykönyvet meg beolvasztják, ha olvasni nem tudó emberek kezébe jut. Mostanában olvasom, hogy Caere városunkban még három arany lemezt találtak. Az inka aranylemezekről szóló híradások érdekesek, de Móricz János sorsát nem ismerjük. A kínai aranylemezek bizonyára magyar nyelvűek, de kellene látni őket.

A Papíros kétségtelenül Pap-Írós, a Papír meg Pap-Ír. Ismert Egyiptomból, Kínából és Mayaföldről. A kínaiak a hunoktól (magyaroktól) vették át a papírt, bár a 2008-as olimpián saját találmányként mutatták be a világ előtt. A Kairosz Bölcsesség, de a Ka-Írós jelentése Háza az Írósnak, vagyis az Írás Háza. Ezer és ezer hasonló szó van, amelyek a magyar eredetet igazolják.

Az Író szóban az Ír és az Ó (Űr) jelentése van jelen. Az Űr Ír. A Táb-La a Tűz-Helye. Ezt a bizonyos táblát ki kellett égetni, hogy az írás megmaradjon rajta. A Tábla lapos felszín, a szó a mai angolban is él. A Ró viszont tényleg írást jelent. A szumer Naru Kőre való Rovás, csak hogy ez is magyarul van. A magyarban a Na egyik jelentése Kő, a Ru a Ró igével azonos. Na-Ru Kő-Ró. Az Iskola helyesen Is-Ko-La, vagyis a Fény-Házának-Helye, vagy a Fény-Kövének-Helye. Néhány szó a magyar őskultúrából.

A magyar ábécé minden más írás őse és eredője. A kiváló Varga Csaba munkássága fedte fel a magyar írás legrégebbi formáit. Nyugat-Európában tömeges a magyar írás, a Kárpát-medencében szintén. Mindkét térségben legalább 30.000 évesnél régebbiek a magyarok. Ha egy írás magyar betűkkel készül, olvasható magyar nyelven, pontosan érthető a szöveg magyarul, akkor annak az írásnak létrehozói magyarok. Ezt az alaptételt azonban nem akarják elfogadni az ügynök ellenségek.

Észak-Afrikában, Kelet-Európában, Ázsia több részén is magyar írással készült magyar nyelvű feliratok találhatóak. Az olvasatokat meg sem kezdték meghatározni a kutatók.

Sajnos, az írást nem ismeri a magyar nyelvészeti vezetőréteg. Ilyen értelemben abszolút írástudatlanok, vagyis analfabéták. Egyetlen akadémiai tag, egyetlen egyetemi oktató, egyetlen nyelvi szaklapot vezető szerkesztő sem ismeri a magyar írást. Különösen a kettes és a hármas összerovásokat. Lehet-e ilyen körülmények között tárgyilagosságról beszélni? Hiszen analfabéták az írástudóknak nevezett emberek.

A magyar ábécé egységes, nagyon szabad, mégis nagyon kötött. Ha valaki megtanulja a magyar írást alkalmazni, pontosan megérti, miről van szó, amikor ilyesmit állítanak a rovíók. Mai korunkban az egyik legjobb íráskutató Varga Ferenc, akit jó lelkiismerettel tudok ajánlani azoknak, akik 30.000 éves feliratokat szeretnének elolvasni.

A magyar ábécé, a számírás, a számok, a személyes névmások és más fogalmi csoportok rendszereket alkotnak. A rendszerek megértése lehetetlen a magyar nyelv alapos vizsgálata nélkül. Aki viszont elegendő időt szán a magyar nyelvre, isteni titkokat fog megismerni és felfedezni. Ha nem rendszerben kutatjuk a magyar nyelvet, semmilyen eredményt nem lehet elérni.

Három tudományt hívjunk segítségül, amelyek támogatják erőfeszítéseinket. Ez a három tudomány a matematika, a logika és a filozófia. Szilárdan kell támaszkodni e három tudományra, hogy visszaverhessük ellenségeink támadásait. Ez a három tudomány képes megsemmisíteni a téveszméket.

De a ki a legnagyobb ellenség?

A Világegyetem és az emberi hülyeség végtelen. Csak az előbbiben nem vagyok biztos. Mondotta Albert Einstein, aki megfogalmazta a magyar nyelv legnagyobb ellenségét is, az emberi hülyeséget. Sajnos, a hülyeségnek vannak még testvérei, mint az aljasság, az irigység, az elrablom a tulajdonod, és hasonlók.

A magyar ábécé vígan virult. Nem könnyű írás, de nem is nehéz. A népesség száma folytonosan növekedett. A X. évezred közepén, Kr.e., megjelent a Token-írás, amely ősi képirás volt. A jeleket agyagból kigyurmázták, kicsit kiégették, és egymás mellé rakták, bizonyos félgömbszerű tasakokba helyezték és a jelek máris olvashatóak voltak. De ez szótagírás volt! Solymos területén jött létre Lukiában, hamarosan az Indus-folyótól a két Nílus összefolyásáig elterjedt. Belőle alakult ki a szumer képirás, amiből az ékírás jött létre. De minnek ez bonyolult és primitív írás,

amikor ott a tökéletes magyar ábécé? Talán azért, hogy a nép ne tudjon olvasni? Bizony, ez a legfőbb indok. Az osztályok kialakulása miatt az uralkodó osztály elragadta a néptől az írást, ami a tudást hordozta. Ekkortól kezdődik az emberiség szellemi lesüllyedése, vagyis Kr.e. a X. évezred közepétől számítva.

A latin, a görög, a héber és még sok ábécé, később a magyar ábécéből keletkezett.

Még kiemelendő, hogy Buddha a hun, vagyis a magyar és a szanszkrit írás ismeretével született meg. Továbbá a kínaiak a magyar írást vették át, abból fejlesztették ki saját írásukat, amit ők mondanak el könyveikben, tehát nem magyar kitaláció.

A XX. század rejtélye a Roswelli lelet. Állítólag idegen űrhajó zuhant le Amerikában, a roncsok között két felirattöredéket találtak. A feliratokat ötven évre titkosították, de néhány éve a nagyközönség megismerhette az egyik nyolc és a másik négy jelcsoportot tartalmazó fémtöredéket. A magam részéről semmilyen határvidéki dolgot nem hiszek. A kristálykoponyák hamisítványok, a gabona köröket elszánt ifjak készítik, a többi hasonló dolog is tudománytalan. Ellenben a Roswelli lelet kicsit megdöbbentett. A feliratok ugyanis magyar ábécéből készült összerovások, kivétel nélkül, mint a 12 ábra. Amerikában, az USA területén azonban egyetlen ember sincs, aki képes lenne valódi, igazi magyar szóösszerovásokat elolvasni, nem hogy megalkotni. Ez a tény megingatott kicsit az űrbéli dolgokkal kapcsolatban. Ugyanis egyetlen amerikai titkosszolgálat sem képes a magyar írás olvasására, nemhogy a Roswelli lelet írásainak meghamisítására. A kérdést nyitva hagyom, mert most nem ez az írásom témája.

Ki kell még emelni, hogy Amerikában egyetlen magyar ember sincs, akinek sejtése lenne az üldözött magyar íráshoz, a magyar írás olvasatához. A jelek kettős és hármas összerovások, mind a tizenkettő jelcsoport, ezért minden kétségen kívül magyar jelek. De mivel senki sem tudja olvasni, leírni Amerikában, még Magyarországon is csak kevesen, ezért a leletek hitelesnek tűnnek. Amennyiben tényleg hitelesek a jelek, akkor azt a logikai következtetést kell levonni, hogy a magyar nyelvet és írást odakinn a világűrben is használják.

A magyar nemzet pusztításáért pedig sokan sírva fognak megfizetni.

MAGYAR NYELVI SAJÁTOSSÁGOK

A magyar nyelv alapvető sajátossága, hogy a magánhangzóknak önálló jelentése van. A jelentéseket figyelembe kell venni az olvasáskor, mert ha ezt nem tesszük, akkor téves lesz az olvasatunk.

A magyar magánhangzók alkotják a Szent Zenei Hangsort. A hangsor a következő: *U, O, A, Ö, E, I, Ű* és újra az *U*. Van hosszú magánhangzó rendszere is. A szent egyiptomi zenei hangsor hét eleme a magyar hét magánhangzóból származik.

Eredetileg több magánhangzónk volt, de az éneklés megkövetelte a hetes sort. A kínai magánhangzók négy szinten ejthetők ki, a négyes rendszer a magyar kettős rendszer duplázódása útján jött létre. A viet nyelvben a magánhangzók hat szintre tagolódnak, ami a kínai további fejlődéséből ered.

A magyar nyelv mássalhangzói is nagyon régiek lehetnek. Szoros kapcsolat figyelhető meg a khoi-szan és paleo-szibériai nyelvekkel kapcsolatban.

A magyar nyelv két hangból álló szavakból, vagyis etymonokból áll. Ez a tény abszolút bizonyítékot szolgáltat rendkívüli ősiségére. A Da a Földanya, duplázva Da-Da. Ma szintén a Földanya, duplázva Ma-Ma. De Da-Ma (Dáma) már a két Földanya szót keveri, de a jelentés még megmarad. Másik változata a Ma-Da, ami már Anyaföldek-Anyaföldje, vagy egyszerűbben Földek-Földje (Ország, Nagy Föld?), őshaza értelmű.

A két hangból álló szavak összevonódnak, négy hangból álló szavakká válnak. Pa a Fő, Pa-Pa a Fők-Fője, vagyis Papa. Rövidülve Pap lesz belőle, mivel kezdetben minden család minden férfitagja egyben papi teendőket is ellátott. A papi osztály csak néhány ezer éve jött létre. Hasonló eljárással, mint a Papa – Pap esetében ezt látjuk, még sok ezer más szavunk is képződött.

Mivel a két hangból álló szavak különfélék is lehetnek, mint a Ma és a Da, a Dáma és Mada rövidülhet Dám és Mád formára is.

A két hangból álló szavak lehetnek hátul nyitottak, mint a Da, a Ma, a Pa, és lehetnek elöl nyitottak, mint az Ad, az Am, az Ap. A magánhangzó lekopás ezért elöl és hátul is bekövetkezhet. Így jönnek létre a három hangból álló szavak. A Pa-Pa a Pap őse. Van még más mód is a három hangból álló szavak létrejöttéhez. Amikor egy alapszóhoz valamilyen egy hangból álló szó kapcsolódik, akkor is képződhet három hangból álló szó. Az A és Pa összevonódhat, és Apa lehet belőle.

A három hangból álló szavak már nem alapszavak, hanem összetételek.

Innentől, a három hangból álló szavaktól kezdve, bonyolódik a helyzet, de a matematika nem engedi el kezünket. Ha egy két hangból és egy három hangból álló szó összetapad és egy öt hangból álló szót hoz létre, akkor már egy bonyolultabb szót láthatunk magunk előtt. Valójában egy ilyen szóban három alapszó, vagyis két hangból álló szó (etymon) rejtőzködik.

Ha azonban három alapszó, mint a Pa, a Lo, és a Ta fonódik össze, akkor tisztán láthatjuk mind a három elemet a mai szóban: a Palota három magyar alapszóból épül fel. Aki pedig a Palace (angol), Palatinum (latin), Palatyin (orosz) szavakkal jön elő, hajtson térdet a szent magyar nyelv előtt. Mert bizony az indoeurópainak nevezett nyelvek mind a magyar nyelvből származnak. Ahogy a Palotából a rengeteg származék, úgy a többi százezernyi magyar szóból sok százezernyi származék is a magyar – indoeurópai leszármazást igazolja.

Nagyon egyszerű a matematika, egyszerű a logika, csak használni kell a legegyszerűbb törvényeket és az indoeurópai tudósok összes elmélete tönkrevérve áll előttünk.

A szavak képződése mellett a mondatok létrejötte, a nyelvtan is számtalan érdekességet tartogat számunkra. A tudósok nem a helyes alapról indulnak vizsgálódásra, ezért minden munkájuk alapvetően hamis lesz.

A magyar nyelvtanban több ezer sajátosság van. A sajátosságok nagyon sok nyelvvel rokoníthatóak. A kezdetekben gyenge nyelvtan volt, a beszéd hasonlított a pidgin nyelvekre. Később minden csoport, főleg az utolsó ötezer év alatt, erős fejlődést ért el a nyelvtanban. Az emberi elme határtalan teljesítő képessége miatt a nyelvek folyamatosan fejlődtek, szókincsük és nyelvtanuk egyre bonyolultabbá vált. Ezért az ősi nyelv a mai nyelvekben egyre nehezebben tárható fel. Négyezer éve még az ősnelv pontosabban és egyszerűbben volt látható, mint manapság.

A nyelvek fejlődésének sebessége különböző. A magyar és más nyelvek fejlődése nagyon lassú, sok más nyelv fejlődése, változása nagyon gyors.

A magyar nyelv sajátossága a hangsúlynak az első szótagra helyezése. Ez a szabály szétesett az utódnyelveink esetében.

Érdekes a magas hangrend és a mély hangrend jelenléte a szavakban. Rokon nyelveinkben, mint az indoeurópai nyelvekben a szabály jelenléte még felismerhető, de leromlása a magyar nyelvénél erőteljesebb. A magánhangzó harmónia egy ősi szupercivilizáció meglétét igazolja. A nyelv ekkor volt a csúcson, azóta csak romlik.

Mivel sok ezer nyelvtani szabály van, ezek bemutatása itt nem lehetséges.

A magyar nyelv, valamilyen csoda folytán, megőrizte archaikus jellegét, de valamilyen másik csoda folytán, a legfejlettebb csúcsra emelkedett. Talán az egész evolúciós folyamat nem is igaz, mert már 30.000 évvel ezelőtt a magyar nyelv a csúcson volt.

A magyar nyelv szókincse iradatlanul nagy. Szinte minden falu népe saját nevekkel illette a növényeket, amire sok bizonyítékunk van. Ha csak 5.000 lakott területet veszünk alapul, amely népe csak 500 növénynevet alkotott saját szükségletére, akkor ez a szám 2,5 millió növénynév. De ennél a számnál bizonyosan sokkal nagyobb volt a magyar nyelvben a növénynevek száma. Talán kezdjük megérteni a magyar nyelv szókincsének gazdagságát?

A magyar nyelv alapvető tulajdonsága az, hogy minden más nyelv belőle ered. Kivéve azokat a nyelveket, amelyekről kevés az információnk, mert ezekről a nyelvekről nem tudunk mit mondani.

GÖRÖG SALÁTA

Az európai civilizáció és öntudat sarkalatos alapköve a görög kultúra és nyelv. Varga Csaba, Aczél József munkásságát jelentősen fejlesztve, kimutatja az „Ógörög: régies csángó nyelv” című könyvében, hogy a görög a csángó magyar nyelv

leszármazottja. Jelentős szókinccsel operál, amely szókincsnek döntő többsége bizonyíthatóan magyar eredetű.

A mai görög térségben egykoron több magyar szféra is volt. A nagy szigeteken, Cipruson, Krétán, Máltán, Szicílián, Szardínián egykor törpe elefántok éltek, hasonlóan Flores törpe Stegodonjaihoz. Ameddig a törpe elefántok éltek, addig emberek nem zaklatták őket, tehát a szigeteken emberek nem is éltek. Amikor az emberek megérkeztek a szigetekre, hamarosan ki is irtották a hatyú nagyságú törpe elefántokat. Ebből következtethetünk az emberek megjelenésének idejére a szigeteken.

Kréta őslakossága magyar volt, a sziget neve Kér-Ta, vagyis a Kérik Tája nevet viselte. Mintegy Kr.e. 6.000 körül érkeztek a telepések, Kr.e. 4.000 körül fejlett kultúra alakult ki, ami egészen Kr.e. 1.500 körül, a Théra vulkán felrobbanásáig virágzott. Ezt a csodálatos kultúrát az indoeurópaiak el akarják ragadozni a magyaroktól. A krétai nyelv magyar volt. Az viszont igaz, hogy az összes indoeurópai a magyaroktól ered.

A krétai írás magyar eredetű. Mintegy 120 szó maradt fenn egy szógyűjteményben, továbbá szövegek. Az egyik így néz ki: ma-ri-ne-ni-ia. Ez Mari Néni Ia, az Ia lehet Java. A felirat vége törött, de lehet, hogy betű nem vészett oda. Az Ia Olaj értelmű, a korsó, amin a szöveg volt, olajos korsó volt.

A krétai írás két fő fokozata a Lineáris-A, és a Lineáris-B, minkettő magyar nyelvű.

Trója eredeti neve Torja. A Tarján törzs egyik központja, Kis-Ázsia és Európa közti átjárást biztosító település. Főistennője Tündér Szép Ilona, akinek neve adja az Ilion nevet. A trójaiak népe hosszú évezredek keresztül döntő befolyással bírt egész Európa és a Közel-Kelet életére. Éneász neve helyesen Én-E-Ász (Isten-Házának-Ásza), Priamosz neve Pi-Ra-Mosz (Csillag-Nap-Ifjú), Parisz neve Par-Isz (Háza a Fénynek), Hektor neve jobban érthető He-Ka-Tor alakban, Szibylla neve Szíp-Ila. Tiszta magyar nevek tucatjait olvashatjuk a történeti művekben.

Trójától délre etruszkok laktak, múzok és lúdok, valamint károk. A Kár/Kér törzsünk egykor Kária népét is alkotta. Trója végső földrajzi helyét még nem lehet bizonyítottan venni, jelenleg a Dardanellákhoz közel eső romokat vehetjük Trójának.

Egész Görögország népe magyar nyelvjárásokat beszélt. Rengeteg törzsnevet ismerünk. Az északi részen hírnevesek a makedónok és a türszénoszok, akiket Xerxész idején már paiónoknak neveztek. Később a bizánci tudósok kb. 900-tól 1.300-ig az Árpádi magyarokat következetesen paiónoknak nevezték, vagyis trójaiaknak.

A Lémnoszi írást Carlo De Simone fejtette meg, és magyarnak határozta meg a szöveget. Elválasztotta az itáliai etruszktól, nem köthető prehellén szubsztrátumhoz, és nem régebbi nyelv maradványa, állapította meg. A Lémnoszi nyelv tehát egy magyar nyelv az Égei-tenger szigetén.

A görög nyelvek, nyelvjárások a magyar változatokból fejlődtek ki. A szöszögös csángó nyelvjárásunk hatására a görög nyelvjárások, acháj, ión, dór, aiol és mások is erősen szöszögösek, sziszegősek lettek.

Mykéne népe kétségtelenül a magyar és a görög közti átmeneti nyelvet beszélt. A Trójai Háború idején görög nyelv még nem létezett, amint a görög írás is csak Kr.e. 800 körül fejlődik ki a magyar írásból. A Trójai Háború két érdekcsoport közti konfliktus lehetett, ha egyáltalán volt ilyen háború. Mivel Hellász területén mintegy 2.000 városállam 2.000 nyelvjárása létezett a Kr.e. II. évezredben, a görög nyelv csakis ebből a bonyolult közegből fejlődhetett ki. A 2.000 nyelvjárás alapja csakis a magyar nyelv, az ősnelv lehetett. Nyelvi evolúció jött létre, amelynek során előbb néhány, majd egyetlen görögnek nevezett nyelv jött létre.

Mintegy Kr.e. 600 körül fejlett görög nyelv alakul ki, aminek a magyar nyelv az alapja. A Koiné időszaka. Heves törzsi mozgások sújtják a térséget, az öldöklés gyakori jelenség. A városállamok folyamatosan pusztítják egymást.

A legundorítóbb görög jelleg a rabszolgaság. A görög ember elfogadja a rabszolgaság létezését. A Helóták neve Nap-Ember-Tája értelmet tartalmaz. A rabszolgaság a görög társadalom pusztulását idézte elő.

A görög nyelv kialakulása az egyik fontos vezérfonal arra nézve, hogyan lesz a magyar nyelv más nyelvvé. Ez a folyamat jól dokumentált. Más területeken, ahol a folyamat nem jól dokumentált, vagy egyáltalán nincs dokumentálva, a folyamat biztosan úgy ment végbe, mint Görögországban. A folyamat kezdetét és végét jól lehet dokumentálni a magyar eredetű szavak ezreivel.

Egyiptom nevei közül sokat görögnek mondanak. Sok olyan név van köztük, amelyik sokkal régebbi, mint a görög nyelv maga. A problémát úgy oldhatjuk fel, hogy a nevek az Égei térségből származó nyelven születtek meg, csak éppen magyar nyelvűek (kár, kér, tarján, etruszk, pelaszk – palócok, stb.).

A görög térségben viszonylag gyorsan zajlanak a társadalmi és nyelvi folyamatok. A gyarmatosító görögök többnyire régebbi magyar városokba kérnek bebocsátást. Egyes irányokba azonban nem tudnak terjeszkedni. Ahol befogadják őket, ott biztosan magyar elődeik laknak. A görög gyarmatosítás kérdése teljesen hamis alapokon van feltüntetve a mai európai népesség számára. Ahova a görögök bekéredztek, ott legtöbbször magyarok laktak, de ezt elhallgatják. Egyes gyarmatvárosokat üres helyeken alapítanak.

A görög saláta azt a korszakot jellemzi, amikor a görög identitás kialakult, bonyolult öldöklések, háborúk folyamán. Mintegy 2.000 poliszról lehet beszélni, ami mutatja a terület politikai tagoltságát. Szinte minden polisznak saját nyelvi dialektusa volt. Ebből is le lehet mérni a nyelvi folyamatok változatosságát.

A görög nyelv és a görögök tehát sehonnan sem jöttek, hanem a térségben élő törzsek különböző nyelvi fokozaton álló csoportjaiból képződtek. Mintegy Kr.e. 1.200 előtt magyarokról kell beszélni Görögországban, utána görögökről, akik a magyarokból keletkeztek. A görög nyelv viszonylag egyszerűbb a magyar nyelvnél,

24 betűt használ csak. Hét magánhangzója van, de úgy látszik, a hét magánhangzó a magyar 2x7 magánhangzó utánzása miatt jött létre.

ITÁLIA TÉSZTÁJA

A mediterrán térség alaplakossága magyar volt, ezért hasonlatos a latin és a görög nyelv és kultúra egymáshoz. Valami aziánus népről beszélnek a kutatók, akik az őslakók voltak. Sokkal helyesebb lenne magyar őslakosságról beszélni. Az aziánusok voltaképpen magyarok, csak nem magyaroknak nevezik őket.

Az Aboriginesz a legősibb itáliai nép fennmaradt neve. Talán más nevek is fennmaradtak a „legősibb” korból. Nem falakók értelmű a név, bár sok könyvben ezt olvashatjuk a névvel kapcsolatban. A Fa gyakori a latin nyelvben is. Az Aboriginesz szóban nincs jelen a Fa magyar szó, ellenben az Arbor Fát is jelenthet. A Bor az északi fagyott víz, a jég neve, lásd pl. Boreász isten nevét, ami magyar nyelvű. Ebből pedig az következik, hogy Itália őslakói az északi jégkori vadászokkal azonosak, akik magyar nyelven beszéltek.

A nevet egyetlen indoeurópai kutató sem értette meg. Nem is érthette, mert az utóbbi 300 év óta Nyugat tudósai elszakadtak az őstől, és valamilyen borzasztó gondolkodást követnek. A Nyugat gondolkodása félresiklott.

A Falakók nem majmok, emberszabású fán élő lények. Hanem éppen a magyar civilizációból eredő elképzelt emberek. A Világfa lényei. A Világfa maga a Tejút, tehát a Falakók nem mások, mint a Tejút lakói, a magyarok.

Újabb magyar csoportok érkeztek Itáliába a Kárpát-medencéből, mintegy 2.500 évvel Kr.e., amely adatot olasz tudósok hozták nyilvánosságra. Valószínűbb azonban, hogy a magyar jelenlét Itáliában sokkal régebbi ennél az adatnál. A csoportok gyakran vándoroltak régebben, nem maradtak helyben. Olykor nagyon csúnya háborúk dúltak fel az emberek életét, egész törzsek keltek útra vagy menekültek az ellenség elől.

Annyi bizonyos, hogy 4.500 éve magyarok lakták Itália jelentős részét. A keleti partokra illyr behatolás zajlott, de csak lassú beszivárgásról lehet beszélni.

A félszigeten három Italikusznak nevezett nyelvet ismerünk. Északon az umbert, görögül ombrikoszt, középen a latint és délen az oszkot. Fura, de mindhárom népnév jól érthető magyarul. Um-Ber megfelel a magyar Em-Ber szónak, mivel az anyát neveztük Umu, Ama és Eme alakban is. A Ber természetesen a férfi, a naporoslán. Az Oszk akár az O-Szék, Régi-Nap, akár az Osz-K, tkp. Sokaság jelentést is viselheti (Osz – Sok).

A Latin lett végül Róma nyelve, szétterjedt Dél-Európában, a Római Birodalom hódításai nyomán. Róma sikeres város, hódításai során számtalan népet és nyelvet eltüntetett, és hatalmas területen elterjesztette nyelvét. Utódai az újlatin nyelvek. A Latin szó lehet La-Tin és Lat-In értelmű is. A La-Tin jelentése Tin isten

Helye. A név az etruszk, vagyis magyar Tin főisten nevét rejti. Nagyon furcsa, hogy a latinok népe magyar főisten nevét viseli népnevében. Párizsban Laten a név formája (Quartier Laten), ami La-Ten formában a magyar Ten főisten nevét tartalmazza. A székelyeknél gyakran Tin, Budapest környékén inkább Ten a név formája (Is-Tin, Is-Ten). A Lat-En jelentése Hegy-Isten, ami a táj hegyeire is vonatkozhat.

Rómát magyarok alapítják, Ruma volt az eredeti neve. Két Ruma is van a Kárpát-medencében, az egyik a Szerémségben, a másik Pannónia nyugati részén, Rum név alatt. Rómában a főtér Fő-Rum, ezt Fórumnak mondjuk manapság. A Pó is Fő, Padus volt a régi neve, vagyis Csillagos. Itália városainak java részét mi alapítottuk. Van-e érte bármilyen köszönet?

A trójaiak nem azért mentek Itáliába, mert idegen helyre vágyakoztak, hanem azért, mert jól tudták, hogy ott rokonaik várják őket. A rómaiak többsége trójainak tartotta magát, de sokan voltak az etruszkok is.

Itália népei közül jelentősek még a Szekelesek vagy Szikulok, ők a Nap Fiai (Szik – Nap, Ul – Fiú), a Szabinok (Sza, vagyis a magyarok, Bin – Ház), a Raetiek (Rétiak), a Ligurok, akik a mai Varsó környékéről érkeztek, a Szikanok, Elymaiosz népe, a Lipar nép, a Japyxok, és a Szárdok. Szinte teljesen bizonyos, hogy a japyxokon és talán a szikanokon kívül a többi nép magyar nyelvű volt. Csodálatos korszak, csodálatos titkok tömege, és a magyarok nem tudják, hogy saját őseik alkották ezt a korszakot!

Később északról a kelták, keletről a görögök, délről a punok terjeszkednek Itália irányában, de végül Róma leigázza őket is.

A kérdés lényege, a latin nyelv, amely az újlatin nyelvek őse is, milyen eredetű? Egy elmélet szerint a Rajna vidékén tartózkodtak az italikuszok, mielőtt Itáliába érkeztek volna. A rajnai környéken kelták éltek, akik a magyarok talán legközelebbi rokonai. Ezért feltehető, a latin nyelv eredetileg is félig magyar szókincset használt. Később, amikor Itáliába érkeztek, ismét magyar környezetbe jutottak, az etruszkok körzetébe, ahonnan ismét hatalmas szókincset vehettek át. Vagy talán a latin nyelv nem átvette a magyar szókincset, hanem önmaga is egykor magyar nyelv volt, amely fejlődött, a magyar stádiumról a latin stádiumra.

Mivel a latin nyelv belső szerkezete magyar jellegű, szókincse 92 %-nál nagyobb arányban magyar eredetű, ezért azt kell mondani, a latin magyar eredetű nyelv. Akár vándorolt, akár helyben alakult ki, a szókincs világosan beszél. A nyelvten hosszú fejlődés eredménye, de a lényegen nem sokat változtat.

Az umber nyelv félig magyar. A Gobio város (Gubium) mellett talált bronztáblák bizonyosan umber nyelvűek. Nagyjából lehet érteni magyarul, a szövegben magyar kifejezések vannak. Az umber nyelv félig még magyar, Kr.e. 600 körül, mint a makedón is a Balkán-félszigeten.

Az itáliai tészta több alapanyagból lett gyúrva, de a liszt, a tészta alapja, magyar.

SZUMER AGYAGTÁBLÁI

Mintegy Kr.e. 5.500 körül ereszkedtek le az első magyar csoportok a síkságra a hegyek irányából. Az adatok között a Kr.e. 5.000 és a Kr.e. 5.900 is szerepel. Mezopotámia északi részén azonban már sokkal előbb megkezdődött a táj átalakítása, művelésbe vonása. Szumer egyik jelentése Dél, a Szem-Úr iránya. Teljesen mindegy, hogy milyen alakban mondjuk a nevet, csak kell tudni, hogy magyar névről van szó.

Nagy gond a szumer nyelv létezése a nyelvészet számára. Nem lehet kikerülni, mert ott van. Akadályozza a mellébeszélést, világosan gyökereztetni a szavakat. Igen, már 6.000 éves ez a szó, lehet mondani, ami miatt nem lehet egyes szavakat innen, más szavakat meg onnan eredeztetni. Ott van a szumer nyelvben, ne hozzuk akkor az 5.500 éves szumer nyelv helyett egy 1.700 éves, vagy 3.000 éves nyelvből azt a szót, tisztelt nyelv kutatók.

A magyar nyelv és írás, számírás 30.000 évesnél régebbi, a szumer meg 5.500 évesnél régebbi, akár 7.900 éves is lehet. Bizony, a két adat között hatalmas az eltérés a magyar nyelv javára.

Ráadásul a szumer nyelv nagyon közeli rokona a magyar nyelvnek. Úgy tűnik, több magyar területről vonultak emberek Mezopotámia területére, ahol hatalmas civilizáció fejlődött ki. A Kárpát-medencéből egészen biztosan érkeztek magyarok, az írás Európában sokkal régebbi, mint Szumerban. Azután Kis-Ázsiából, Szubartuból, a mai Ukrajnából és az Aral-tó vidékéről is érkezhettek magyar telepések.

Mezopotámia területét a szumerok előtt egy másik nép lakta, a mezőgazdálkodás és állattenyésztés szókinccse tőlük került a szumer nyelvbe. Az ősi népet nagy biztonsággal magyarnak tarthatjuk. A szumerok, ha valóban Kr.e. 5.500 táján érkeztek a síkságra, egy másik népet találtak ott, a szavárdokat, akikkel összekeveredtek. Ez is lehet az oka a magyar és a szumer nyelvek közötti rokonságnak. A szumer hatalmas magyar szókinccset tartalmaz, ami vonatkozik az akkádra is.

Ha ez így van, akkor a Kr.e. 3.500 időpont előtti Mezopotámia magyar népességű volt. Egyiptom meghódítása ezért történhetett Mezopotámiából, a magyar éra idejéből, amit az egyiptomi magyar nyelv bizonyít a legjobban. Az is igaz, hogy Észak-Mezopotámia nagyon sokáig magyar terület volt.

Megdöbbsentő, de őseink egyrészt ismerték a szumerokat, másrészt gúnyosan beszéltek róluk. Valószínűleg a szavárd magyarok voltak azok, akik több dolog miatt is nehezteltek a déli testvéreinkre. Erről a szókinccsről most nem szólok. A hagyományok szerint a Termékeny Félhold területe magyar övezet volt. Északon Szubirki a szavárd magyarok területe, nyugaton Martu területén is magyarok éltek.

A szumer, mint önállóan fejlődő populáció, több dologban tévútra tért. Az írásuk az ábécé írás elvetése. A képírás és a belőle kifejlődő ékírás felhőborította őseinket. Talán a nép elől el akarták rejteni az urak az írás tudományát? Az ábécé egyszerű, a képírás, az ékírás bonyolult. Nem tetszett továbbá a kendőzetlen nemiség, a nemi szabadság, a kizsákmányolás és a rengeteg háború.

Az agyagtáblákon megőrződött írás mégis nagyon hasznos, mert megőrizte a szumer nyelvet. Ami közeli rokona a magyar nyelvnek. Továbbá az indoeurópai nyelveknek és a héber nyelvnek. Ebből az következik, hogy pl. a héber, vagy az indoeurópai nyelvek nem a szumerből, hanem a magyarból erednek. A logika szerint a szumer ered a magyarból, ami miatt a nagy elterjedtségű indoeurópai nyelvcsalád a szintén nagy elterjedtségű magyarból eredhet, nem a szumerből.

Sajnálatos, de a szumer nyelvet olyanok is rokonítják a magyar nyelvvel, akik nem megfelelően értik a magyar nyelvet. A legtöbben, a magyarok közül, a szumerből vezetik le a magyart, ami alapvető tévedés. A két nyelv közötti viszony rokoni, de egyértelmű a magyar nyelv ősisége a szumerrel szemben.

A szétvert szumer népesség jó része elmenekült az akkád seregek elől. A szumerok legyilkolása hasonló volt az európaiak indián mészárlásaihoz. A menekültek nagy számban érkeztek Iránba, Turánba, Kis-Ázsiába, Európába, a Volga-vidékre és az Ural vidékére, Belső-Ázsiába és más területekre. Nagy létszámú volt a szumer nép, mégis megsemmisült, saját ostobaságuk miatt. De a szumer nyelvet meg lehet tanulni, fel lehet támasztani.

A szumer állam megsemmisülése előtt azonban több évezredig is telepések vándoroltak ki Szumerből. Tehát nem csupán az akkádok előli menekülés során jutottak szumer tömegek Mezopotámián kívültre.

Sok szumer érkezett a magyar területekre, ahol szokásaikat a magyarok ellenszenvvel nézték. Végül beolvadtak a magyarok és kelták közé, de sok szó megmaradt a nyelvben. A jobbról balra való írást is a szumerok erőszakolták ki. Ne írjunk jobbról balra, mert az igazi irány a balról jobbra való írás. A Föld balról jobbra, vagyis nyugatról keletre forog, a Nap keletről nyugatra való útja látszólagos, nem valóságos. A mi őseink ezt tudták, a szumerok meg elfelejtették.

Amennyiben a szumerok csak Kr.e. 3.500 körül érkeztek Mezopotámia déli részére, amit sok kutató állít, akkor valójában arról van szó, hogy a területen már régebben élő magyar népesség közé jövevények érkeztek. A két népesség később összeolvadt, de az alapot a magyarok jelentették. Emiatt a szumer szókincsben óriási mennyiségű magyar szókincs ismerhető fel. A 8-9 szumer nyelvjárás kialakulása a magyaroktól is függhetett.

A szumerok előtt élt nép nyelvéből egyes gazdálkodási ágakhoz köthető szókincs megmaradt. Ez a szókincs, bizonyos mértékig magyar, más részről finnségi, pontosabban udmurt, jellegeket mutat.

A szumer nyelv szókincese hatalmas mértékben kimutatható sok más nyelv szókincséből. Ennek az az oka, hogy a szumer nyelvben hatalmas magyar szókincs van, a magyar szókincs viszont rengeteg utódunk nyelvében jelen van. Tehát csak látszólagos a szumer szavak jelenléte rengeteg mai nyelvben, mert azok a szavak mind magyar eredetűek.

Nagy civilizáció volt a szumer, de a legértékesebb számunkra a nyelvük. Ott van a sok szöveg, ami bizonyítékokat ad kezünkbe az indoeurópai agresszív nyelvészek elleni harcban.

SZEMITA SIVATAGOK

Rettenetes a sivatag, nincs benne víz, de a benne élő emberek nagyon szívósak, nagyon kemények, ellenállóak. Ami nem tetszik nekem, az a nők rettenetes elnyomása. Emiatt az arab társadalmak súlyosan betegek. Természetesen a drúzok, akik arabul beszélnek, és a többi nem iszlám vallást követő, de arabul beszélő ember, nem tartozik a beteg társadalmak közé. Pedig az arabok 1.500 éve még szabadok voltak, bár a rabszolgaság csírái már megjelentek gondolkodásukban.

A szemitának nevezett népesség magyar eredetű. Szem a Napisten, a Szem templom nagyon régi, de tökéletesen bizonyítja, hogy a Nap az Égi Szem, amivel az Isten figyelni teremtményeit. A Szem szó a Sze – Fény M (Ma) képzős alakja. Nagyon haragszanak Horvát Istvánra, aki a Hedzsász északi részén egy fontos magyar törzset talált. Talán ez volt a legnagyobb bűne? A szumerok és egyiptomiak az Arab-félsziget körül folyamatosan hajóztak, sok bázist alapítottak. Az arabok nyelvébe tőlük is kerülhettek a magyar szavak.

Van olyan kutatónk, aki a szemita nyelvcsalád képződését 80.000 évre teszi. Nem tudom, milyen adatok alapján, nem ismerem az érveit, mert ilyenek nincsenek.

A szemita nyelvcsalád képződése, azt lehet gondolni, nem régebbi, mint 5.000 év. Az akkádok a Kr.e-i III. évezredben jelennek meg, majd hamarosan szétverik a széthúzó szumer városállamokat. Az akkád nyelv szókincsében óriási arányú a magyar és szumer szókincs. Istenneveik gyakorlatilag mind magyar nyelvűek. Az akkád nyelvtan ismeretlen folyamat során jött létre, ezért nagyon nehéz nyilatkozni róla.

A szemiták kialakulásának a helye fontos kérdés. Ma többnyire az Arab-félsziget déli részét tartják őshazának. Volt olyan elképzelés, hogy Mezopotámiába északkeletről érkeztek a szemita akkádok, de ez az elképzelés inkább a szumerokra vonatkozik. Nagyon valószínű, hogy a szemita nyelvek őse az Arab-félsziget északi részén jött létre, és innen terjedt déli irányba. A Szahara középső északi része is szóba jöhet a szemiták őshazájának.

Az Ad nép kétségtelenül magyar volt, nálunk Apát jelent a név, Aki Ad. Az Admiták észak felől hódították meg a félszigetet. A Hedzsász északi felén élt Agarénok is magyarok, amit római adatok igazolnak. A Szaud név a magyar Sza népnevet tartalmazza, az Ud a Nap neve, valamint névelő (hátra vetve). Az Arab népnév Ar-Ab formában a Hegyek-Háza (Népe) jelentést képviseli. A Nílustól keletre lévő sivatagban arabok éltek, akiknek nyelve fontos hatással volt az egyiptomi magyarok nyelvére.

A szemita nyelvek szókincséje igen közeli a magyar nyelv szókincséhez.

A sivatagok ma is terjednek azokon a területeken, ahol az arabok, és az iszlám uralkodik. Nagyobb figyelmet kellene fordítani a környezetvédelemre, mert rossz vége lesz ennek, az egész emberiségre nézve.

FINNUGOROK A FENYVESEKBEN

Nyelvcsaládokba csoportosítják a nyelveket a kutatók, mivel valamiféle közös őst képzelnek el egyes nyelvek számára. A nyelvcsoportok megalkotása segíti a nyelvészeket a nyelvek megértésében, de mivel mesterséges képződmények, nem túlzottan igazodnak a valósághoz. A finnugor nyelvcsaládot éppen hatalmi utasításra találták ki, politikai érdekek miatt.

Ez a nyelvcsalád nagyon régi, Kr.e. 6.000 táján Urali, később Finnségi és Ugor lett a tudományos nevük. A Finnségiek nem egységesek, több alcsoportjuk van. A Permiék a Komik és Udmurtok, a Volgai ág a Mordvin és a Mari, külön áll a Lapp, valamint az Obi Ugorok két népe, a Hanti és a Manysi. A Finnek több ágra tagolódnak, továbbá a Szamojéd is önálló ág. A Magyar nem tartozik a Finnségiek közé, önálló hatalmas nyelvcsaládot alkot.

A Finnségi nyelvek csak hétig számolnak, a Nyolc: Kettő a Tízhez, a Kilenc: Egy a Tízhez értelmű. Amiatt, hogy a magyar nyelv nem így számol, hanem önálló szava van a hét fölötti fogalmakra, a magyarokat megszálló idegenek rendkívül aljas hamisításokat eszeltek ki, hogy a magyarokat is begyömösöljék a Finnségi csoportokba. A szótani hamisítások sora végtelen a magyarnak mondott nyelvészetben.

Sok olyan hangtani szabályt eszeltek ki, amelyeknek nincs alapja, tehát mind hamisítás. Az egyik jellegzetes hamisítás a szavak elején lévő Sz hang lekopásáról beszélni a magyar megfelelők esetében. Az Epe magyar szó összetétel, Ep-E a helyes felbontása, ami Építkezés-Házát jelent. Ennek megfelelő a finn Szappe, amiről azt állítják, hogy abból ered a magyar Epe, az Sz lekopásával. Mivel azonban a magyar szóalak teljes, pontos jelentése van, kétségtelennek látszik, hogy a magyar Az/Asz Epe változott a finn Szappe formára. Az átadó tehát a magyar, a befogadó a finn nyelv. Gyakorlatilag minden magyar-finn rokonított szóra ez érvényes.

Ebből következik, hogy a finnségi nyelvek a magyar nyelv romlásai, ami 8.000 év alatt következett be. Tehát a finnségi csoport valóban rokona a magyar nyelvcsoporthoz, de meglehetősen régen levált már a magyar anyatestről és több ágra szakadt szét. A 8.000 év alatt számtalan alkalommal a magyar-finnségi kapcsolat újra megelevenedett.

Amikor a finnségiek a fenyők övezetébe húzódtak, akkor még óriási tavak és hatalmas folyók díszítették észak tájait.

INDOEURÓPAI FELOSZTÁS

Olyan nyelvcsalád, aminek a neve: indoeurópai, nem létezik. A magyar nyelv fejlődése során a szavak rövidülnek, sokszor kiesnek a magánhangzók, a nyelvtan kissé változik. Olyan nyelvek jönnek létre, amelyeket indogermán, majd később indoeurópai névvel illetnek a mai kutatók. Mindkét név téves. A magyarok helyes neve, e szisztéma alapján, indokínoafroameroeurópai lenne. A magyar nyelvet így kellene megnevezni, ha hűek akarunk maradni a földrajzi elterjedéshez.

Az indoeurópai nyelvek mintegy Kr.e. 2.000 körül jönnek létre. A Mitanni Birodalomban Kr.e. 1.600 körül fennmaradt lótenyésztésről írt szövegben a nevek valóban lehetnek ind, de inkább magyar nevek. A Kr.e. III. évezredben indoeurópaiak nem léteznek, mert ekkor még inkább magyarnak nevezhető nyelvet beszélnek. Szavak tízezrei bizonyítják a magyar-indoeurópai leszármazás tényét.

Sajnos, a képzelet szárnyán száguldó indoeurópai kutatók valami őshazát találnak ki, ahonnan az indoeurópaiakat eredeztetik. Az indoeurópai őshazákban azonban mindenhol jól bizonyíthatóan magyarok élnek. A Dnyeper vidéki őshaza mellett a Donyec vidékére finnugor őshazát telepítenek, teljesen tévesen. A finnségiak legalább Kr.e. 6.000 körül önálló utat kezdtek járni, az indoeurópaiak viszont csak Kr.e. 2.000 körül kezdtek olyan nyelvjáráásokat beszélni, amelyek a magyar nyelvből keletkeztek. Az indoeurópai kutatók által kreált Kr.e. 6.000 táján létező őshazának semmilyen lételapja vagy bizonyítéka nincs.

Az indoeurópai nyelvcsaládot két fő ágra bontják, a keleti Szatem és a nyugati Kentum ágra. A két szó nem rokona egymásnak, a meglátás viszont helyes. A magyar nyelv fejlődése során valóban elvált a Szatem és Kentum ágra, de sok más ágat is kibocsátott magából.

Indoeurópai etymonokról felesleges beszélni. Mivel az indoeurópai etymonok létezése lenne az indoeurópai nyelvcsalád létezésének egyik legfontosabb bizonyítéka, azt kell mondani, hogy az összes indoeurópai etymon magyar eredetű. Ebből a kelepceből nincs hova menekülnie azoknak, akik felsőbbrendű, mindenkit leigázó, hősi indoeurópai ősökről maszlagolnak. Ilyen ősök egyszerűen nem léteztek.

A mai indoeurópai nagy elterjedtség nem más, mint a magyarok, az indoeurópaiak őseinek egykori nagy elterjedtsége. Bár az egykori magyarok ennél a nagy területnél is sokkal nagyobb területen éltek. A nyelvek egymástól szétváltak, és új utakat jártak, de számtalan jellegükben megtartották a magyar ősnyelv jellegzetességeit.

Az indoeurópai nyelvek nyugati ága számtalan magyar törzsből ered. Az Italikusz ág kétségtelenül magyar származék. A Germán ág szintén. A Kelta ág voltaképpen magyar törzsekből alakult ki. A Venétek biztosan magyarok, Trója felől érkezve, az Illírekről viszont nagyon keveset tudok. Az teljesen biztos, hogy az Illy népnév magyar nyelvű.

A keleti indoeurópaiak közül a Görögök sok magyar nép és törzs származéka, a Trákok színmagyarok, ezen nem is lehetne vita. A Frígek a Fírgek nyelvünk szerint, nagy aljasságot követtek el. Talán árulók voltak, megtámadták Hattusa városunkat.

Az Örmények saját neve Hajasa, vagyis Hajasok, ez is magyar név, az Örmény szó viszont a régi Ar-Men fejleménye. Az örmények, vagyis hajasák a Kr.e. VIII. században kezdenek létrejönni magyar csoportokból.

Az Anatóliai az egyik legbiztosabban magyar nyelvcsoporthoz tartozó nyelvcsoporthoz, a Hettita csoporttal együtt. A Tokhár nép szorosan kapcsolódik Hun népünkhöz, az Albánok a Balkán ősi népe, akik számtalan nyelvi kincset őriznek a magyar Paion korból.

Az Indek és Irániak is magyar eredetűek, nyelveiket a magyar nyelvből kell megfejteni.

A Szláv nyelvcsoporthoz magyar eredetű, mégpedig közvetlenül. A Balti nyelvek azonban régebbiek, ezért a rokonításuk nehezebb.

Számtalan más törzs is létezett, akik magyarok voltak, és a nyelvük az indoeurópai nyelvi jellegek felé fejlődött. Melyek ezek a nyelvi jellegzetességek?

Az indoeurópai nyelvek alapvetően ragozó szerkezetet képviselnek. A szavakat örökölhették a magyaroktól is, de a hatalmas szókincset ma is megtartották.

A ragozásban flektálnak, mint a magyar nyelv is. A flektálás, vagyis hajlítgatás jellemző a magyar nyelvre, így hozta létre alapvető szókincsét, még a Riss korban. Ezt a jellegzetességet Archaikus Flektálásnak nevezem. Ebben a korban (60.000 éve) még nem léteztek indoeurópai emberek.

A három nyelvtani nem a magyarból ered. Előbb csak egy, aztán kettő, végül három neme lett a főneveknek. Ez a folyamat az egyik legfontosabb bizonyítéka a magyar eredetnek. Az egyes rendszerben van az Anya, Apa, Gyerek. A csak két nyelvtani nemet ismerő nyelvekben van az Anya és Apa. Végül zseniális őseink a Gyerek fogalmát beépítették a magyar-utód nyelvekbe. Ezt a nemet Semleges nemnek nevezik, súlyos tévedésként. A Gyerek még semleges nemű, mert nem érte el a pubertás kort, nem Fiú és nem Lány. A hármas rendszer Szumerban, Egyiptomban és más helyeken is kifejlődött, amikor még indoeurópaiak még nem is léteztek. Nem kellene egy kicsit alázatosra venni az indoeurópai nyelvészetet? Mert agresszívan sosem jutnak igazi felfedezések közelébe.

A prepozíciók egyszerűen a magyar ragokból képződtek. A gyorsuló beszéd folyamán a ragok gyakran előre ugrottak, de megtartották eredeti alakjukat. Ezért a prepozíciókat meg lehet keresni a magyar nyelvből.

A töben való ragozás a magyar Archaikus Flektálásból ered.

A szó eleji mássalhangzó torlódás az egyik legfontosabb bizonyítéka az indoeurópai nyelvek magyar eredetének. Amennyiben visszatesszük a megfelelő magánhangzót a szó eleji két mássalhangzó közé, számtalan esetben tisztán megjelenik a magyar szó. Ezzel a súlyos ténnyel az indoeurópai nyelvészek úgy próbáltak megbirkózni, hogy azt bizonygatták, a magyarok bontják fel a szó eleji mássalhangzó torlódásokat, és nem az indoeurópaiak lökik ki a szó elejéről a magánhangzót, a beszéd gyorsulása miatt. Ezzel a hozzáállással azonban elvesztették tudós rangjukat, a szememben csak közönséges kontárok.

Az indoeurópai számnevek mind magyar eredetűek. Az indoeurópai kutatók nem is értik számnevek valódi jelentését.

Az indoeurópai nyelvek szókincse 90 %-nál magasabb arányban magyar eredetű. Sok olyan indoeurópai nyelv van, amelyekről nem rendelkezem adatokkal. Ezekről a nyelvekről nem mondhatok semmit. Ellenben a Latin, a Görög, az Angol, a Német, az Orosz biztosan magyar eredetű.

Ha állandóan el akarjuk vágni egymástól a népeket és nyelvüket, akkor a totális csőd közelébe jutunk. A nyelvcsaládi módszer nem jó, hamis, csak ritkán érvényes az egymásból leszármazás, az egy töről való szétágazás. Mert a szétágazók mindig valamilyen más nép területére értek. Azután a népek egy töről származtak, amint a sejtjeik is, ezért a nyelvek nem több részről haladnak egy nyelv felé, hanem egy nyelv felől haladnak sok nyelv felé.

Az indoeurópai nyelvészet a nyelvészet tudományának egyik legnagyobb akadálya. Sok jó tudós foglalkozik az indoeurópai nyelvészettel, de igazi eredményt nem tudnak felmutatni. Mi ennek az oka? Valószínűleg az előítéletek tömege, de rosszabbra most ne gondoljunk.

TEUTONOK ÉS KIMBEREK

Róma győztes háborúinak fontos része volt a teutonok és kimberek feletti két nagy győzelem. Valójában három törzs támadta meg Róma területeit, de az egyik hadserege kicsi volt, nem bírt akkora jelentőséggel, mint a másik kettő.

Azt állítják fontos kutatók, hogy a teutonok és a kimberek Svédországból vándoroltak ki, déli irányban. Úgy gondolom, hogy ez az állítás súlyos tévedés.

A Teuton törzs neve magyar nyelvű. Tejuton a pontos értelme. A Tej szót még ma is sok vidéken Té alakban ejtik a magyarok. A Teuton törzset előbb germánnak, aztán keltának határozták meg, bár a nevük magyar. A Te, mint Tej a kínai nyelvig hatolt, a Te-A, mint Isteni Víz, szintén magyar eredetű szó. A germán Theudánós szóból való származtatás téves, a Theuda törzset jelentett volna valamikor. Ez a Theuda a magyar Teuta változata. A magyarok a csillagok fiai, ezért a Teuta nem törzs, hanem a származási hely. Amikor Teuton szót alkalmazunk, akkor a Tejúton kifejezés azt jelzi, hogy az adott nép vándorol, hiszen Úton van, csak éppen a Tejúton vándorol.

Himmerland a Jylland-félsziget déli része. Azt feltételezik, hogy a Kimme – Perem szóból származik a név. Szerintem a Kimmer a Himmer eredeti alakja, ami azt igazolja, hogy a kimberek valóban kimmerek, tehát szumerok, pontosabban magyarok és szumerok.

A Teuton népcsoport kiindulási helye az Elba torkolatától délre eső vidék, amit térképeken is láthatunk. Ezen a területen az Unug nevű nép élt, ami magyar szó.

Un istennő Fiai a jelentése. Ezért lehet magyar név az Elba (Al-Bis), ami azonos Elba sziget nevével, ahol etruszok élnek, akik magyarul beszéltek. Elba sziget ősi neve Elve volt, ami magyar név, Erdő-Elve, Havas-Elve is viseli ezt a fontos nevünket. Nagyjából az Élet-Háza, vagy Isten (Él isten) Háza a jelentése. Volt Ilva alakú változata is Elve, Elba nevének, ahol Napóleon raboskodott. Visurgis volt a Weser neve. Víz-Úr, vagy Víz-Ér nevünk jól látszik a Vis-Urgis és Wes-Er folyónevekben. Mellesleg az Urgis az Urogat nevezi meg, akik magyarok, voltaképpen Ugrok, Urogok.

Az Ambronusok volt a harmadik törzs a teuton támadás idején, de volt még más törzs is, mint a tigurinusok. Az Ambron az Amber, Ember változatának tűnik, a Tig Úr Nap Urat jelent magyarul. Lásd még Bal-Amber magyar király nevét, akinek a neve Nagy-Sárga, Ragyogó-Sárga, vagyis Nap értelmű.

Az Unug szumer szó is, jelentése Közösség. Ezt Egy-Ügy formában is érthetjük, vagyis olyan embercsoportra érvényes, amelyik Egy Ügyért képes összefogni. Un az Első isten, az Egy isten, az Ug Ügy jelentésű is lehet, de alapvető jelentése Fiú. Un Ug tehát Un istennő, az Ég Királynőjének Fia jelentést tartalmaz. Az Unug Uruk város eredeti szumer neve. Unug-Úr nevű nép élt a Zagroszban, valamint Unug-Urak voltak a fontos Onogúrok, akiknek Unug-Úr nevét a bizánciak Onog-Úrnak írták át, nem lévén „u” betűjük.

A Teuton sereg, a Kimberhez hasonlóan, nem a királyok által vezetett főszereg volt. Inkább gyülelész tömeg, amelyik kiszakadt népük lakhelyéről, a királyok tudtával. A népfelleg új haza keresésére indult, nagyon ősi szokások szerint. Ezért mindkét sereg könnyű prédája volt a római hadseregnek.

Marius kiváló hadvezére volt Rómának. Róma rettegett a barbárokhoz nevezett népek betörésétől, ezért többször is megválasztották a légiónok főparancsnokának. A Teuton népet lemészárolta, a Kimberek hasonló sorsra jutottak.

A Kimber nép, ókori szerzők szerint, a Kimmerektől eredt. A Kimmerek viszont azonosak a Szumerokkal, ezért a Kimmer és Kimber törzsek magyar származásúak voltak. A Kim-Ber névben a Szim-Ber, a Nap-Ember értelem látszik. A Kim angol név tehát Nap értelmű, a Kimberley városnév is a Kimber névből keletkezett. A Kimber nép nem pusztult el a csata után, amit Vercellae mellett vívtak. A valódi királyság nem vett részt a hadjáratban, a csata utáni időszakban a Kimber nép még sokáig létezik.

A Tejut szó, ami magyar szóösszetétel, az indoeurópaiak mondott népeknél is megjelenik. A nyelvészek összevetései sokszor tévesek, ami azt jelzi, hogy nem értik saját indoeurópai nyelvüket megfelelően. Óangol Ptéod, Óír Tuath – Nép, Óporosz Tauto – Ország, Kymro Túd – Ország, Oszk Touto – Közösség, Város, latin Totus – Egész, Ólitván Tautá és Lett Táuta – Nép, Illír Teutana – Királynő. Amint látjuk, ezek a szavak mind magyar eredetűek és a Te-Út, a XIX. században Teuta, a Hadakuta változata, indoeurópai tovább fejlődött alakjai. A Tejut a magyarok részére volt mindig fontos, mert mi vagyunk a tündérek népe. A tündérek pedig a Tejutról származnak.

A Kymro Túd a Tudás fogalmát tartalmazza. Régen az országok, népek, amelyek magyar eredetűek voltak, az égről mintázták államszervezetüket. Az Óír Túath Nap Atya értelmű. Az Illír Teutana Királynő különösen érdekes név, mert Teut Ana formában Tejút Anya a valódi jelentése. A Tejút roppant fontos a magyarok hagyományaiban és nyelvében, mivel éppen onnan származtatják, származtatjuk magunkat.

A latin Totus –Egész talán a Teut szóból származik. Mivel Toth isten a Tejút istene, ő a Tudós és a Tudás birtokosa, kétségtelenül magyar nevet visel. A magyar Tot egy szócsoport tagja, Tet, Tét, Tit és hasonló szavaink egyik alakja. Magas, Felső jelentése vonatkozik Tótországra, ami Felsőország értelmű, mert mindkét Tótország hegyvidéki terület. Más megfeleléseket most nem vizsgállok, pedig elképesztően fantasztikus bizonyítékok sorjáznak még bemutatásra. Egyet azért nézzünk meg. A Teutathis nevet fejtse meg az indoeurópai tudósok, ha csodára akarnak bukanni.

IND DZSUNGELEK

Az indoeurópaiak keleti ágának fő része az Indo-Árja, vagy Árja csoport. Az Árja Ár-Ja formában Áramló-Folyó magyarul, bár más jelentést is mondhatunk, szavaink több jelentése miatt. Az óind Védákban Árya, az iráni Avesztában Airya formában íródott. Az indoeurópai hódítókat jelöli a leigázott őslakókkal szemben. Ez a tény nagyon fontos, mert az indoeurópaiak mindig szerettek mindenkit leigázni, gyakran saját magukat is leigázták. A mai Irán is az Árja szóból származik, állítják az indoeurópai kutatók, amit azért erősen megkérdőjelezhetünk.

Ha az Árja, Árya az Irán őse, akkor Turya a Turán őse. Ha ez igaz, akkor Turán, Irán vértestvére, Turja, vagyis Trójai jelentést tartalmaz. Természetesen a magyarok a trójaiak, ma is tele van az ország trójaiakat jelölő Tarján névvel. Trajánusz is Tarjánusz, nemde?

Az Ind és Hindu magyarul is érthető. In az Isten egyik magyar neve, In-D az Istenke jelentést képviseli. Az Indek tehát Istenkéket imádtak, amiből több is volt. A Hin-Du szóban az In nép Országá rejlik, de a Du jelenthet Földet, Napot, In-Du-L igét, és mást is.

A Véda Tudás, amit Védeni kell. Vé az Isten, Da a Hely, tehát a Vé-Da az istenek tudásának a helye, magyarul. Az angol Wit Tudás, a Bit – Ház, Ég Háza magyar szóval azonos. Rig Vers, ami a magyar Ri etymonból képződött. A szavalással, Rigmussal függ össze, a Ri a Napisten egyik neve, kifejezetten Női jelleggel. A Rig-Véda himnuszainak kezdete Kr.e. 1.500 körülre tehető. Ettől az időtől kezdve az indek a Pandzsábtól keletre terjeszkedtek, Kr.e. 500 körül a Gangesz (Ganga) vidékére érkeztek. A Hinduszáni-alföldön jött létre egy irodalmi nyelv, a Szanszkrit, aminek grammatikája és hangtani elemzése, Pánini munkája eredményeképpen, ma is a legmagasabb szinten van.

A Szanszkrit szó természetesen magyar eredetű, másképpen nem is lehetne beszélni magyar > indoeurópai leszármazásról. Amit még sok ezer szó, valamint az összes etymon is bizonyít. Szansz a Szent, Szant magyar szó változata. A Sza és Sze a

magyar nyelvben több jelentésű, a Szan, Szen, San és Sen is létezik, mindig Urat, Hegyet jelent. A Sen magyar szó ismert egy Kr.e. 2.500 éves alföldi felirattól továbbá a kínai Sen – Lélek is ezt a magyar fogalmat jelenti. A Szan utáni T helyképző.

A Krit helyesn Körít, Kerít értelmű. A Kertelés díszes beszéd, a Körítés mindenféle sallanggal, dicsérő jelzővel előadott beszéd a magyar nyelvben. Ebből a magyar Körít szóból ered a Krít. Így a Szansz-Krit Szent-Körítés, szent nyelv.

Aszoka király feliratai már Prákrit – Nép-Nyelve – formában íródtak. A Prá a Pór, a Nép, a Krit megint a Körít magyar szó rövidülése. Fő nyelvjárása a Páli, ami a Fő (Pa) magyar szóból eredhet.

A Mahábhárita eposz neve magyar nyelvű. A Mahá Nagy, voltaképpen a magyarok saját népelnevezése. A szumer Mah – Nagy, már romlásnak látszik, mert az eredeti Mak és Mag a Nagy. A Bhárita pontos jelentése Barát-Ok. A Barát szó a Bar – Fekete Oroszlán, Nap és az At – Atya szavakat tartalmazza. Olyan régről, hogy azt az indoeurópai kutatók csak kétkedéssel képesek értelmezni. Elvégre egyetlen indoeurópai nyelv sem képes visszamutatni a jégkorszakba, mint a magyar.

India kasztos berendezkedése a legsötétebb emberellenes társadalomra mutat rá könyörtelenül. A modern India igyekszik megszabadulni szörnyű kasztjaitól. A Kaszt szó a Ház magyar szó képzett alakja.

Siva helyesen Si-Va, vagyis Nap-Isten. Ráma helyesen Rá-Ma, vagyis a Nap-Helye. A Rámás Csizma is ragyog, mint a Nap. Krisna helyesen Köris és Na, a Nap Fia. A Kör a Nap, mert Kör az égen, de a Na – Fiú értelme rontás. A Na Nagy, Ház, Kő, Nő, de nem lehet Fiú, mert a magyar N betű kifejezetten Nőt jelent.

Az Ind népek nyelvei a magyar nyelvből fejlődtek ki. A sok nyelv hatalmas dzsungelt alkot Indiában. A később bevándorló magyar népek könnyen hasonultak az ind népekhez, alapvető rokonságuk miatt.

KÍNA NYELVEI

A kínai nyelvet elszigetelő, latinul Izoláló nyelvek közé sorolják. Különös nyelv, a szavak bármely szófajhoz tartozhatnak. A szavak pontos jelentése a mondatban elfoglalt helyéről állapítható meg. A kínai nyelvben 240 alapszó van, ami nem sok. A zenei hangsúllyal a szót legalább ötféle módon lehet ejteni, amit a kínaiak füle pontosan érzékel. A másik bővítési lehetőség a szókapcsolás. Két-három alapszóból teljesen új szót varázsolnak a kínaiak. A szóösszetételekben költői képzelet is megvalósulhat. A szóösszetételek hasonlóak a magyar nyelv szóösszetételeihez. A magyar szavak elsősorban az ég, a világűr, az istenek hona, a csillagok terében járnak, a kínai szavak inkább a realitás talaján állnak. Ez a tény viszont azt jelenti, hogy a magyar nyelv sokkal régebbi, mint a kínai. Ezért a kínai nyelv vizsgálata elképzelhetetlen a magyar nyelvtől elzártan.

Kína keleti felét 15.000 éve még Homo erectus lakta. Ha ehhez az emberfajhoz tartozó leletet találnak a kínai kutatók, akkor az azt jelenheti, hogy a lelet tágas környékén a mi fajunk nem volt jelen, mert ha jelen lett volna, akkor a másik fajt biztosan kiirtja. Ezért Kína benépesülése nyugat felől képzelhető el. Délen ausztraliidok éltek, a kínaiak pedig nem ausztraliidok.

A biztosan magyar törzsek megjelenése Kínában Kr.e. 4.000 körülre tehető. Ebben az időben a Kárpátoktól kiindulva egészen Kínáig hatoltak a magyar törzsek. Kis-Ázsia és Szumer is adhatott csoportokat a keletre vándorlókhoz. Ellenben nagyon valószínű, hogy nem ebben az időben érik el nyugatról Kína területét a vándorlók először, hanem sokkal régebben és több alkalommal.

A Yangsao kultúra nagyon erős magyar jegyeket visel. Később a magyar nyelvű hunok különböző törzsei és a kínaiak között több évezredes kapcsolat virágzott. A hunok sosem foglalták el Kínát, ami annak a bizonyítéka, hogy testvéreknek tekintették a kínaiakat. A kínai hagyományok is arról beszélnek, hogy a hunok és kínaiak, testvérnép. Bár a kínai nyelvjárások másképpen fejlődtek, mint a magyar nyelvcsoporthoz, ez azonban nem ok a testvérség megtagadására. Mindig a kiindulási pont számít, ami igazolhatja a rokonságot.

A kínai nyelvnek rengeteg nyelvjárása van, amelyek közül kiemelkedik az északi mandarin nyelvjárás. A kínai írás foglalja egybe a nyelvjárásokat, az írás segítségével megértik egymást a kínaiak. A kínai írást képirásnak (fogalomírásnak) mondják.

Mindössze 410 eltérően hangzó szótag van ma a hivatalos kínai nyelvben, a szótagoknak önálló jelentése van, mint a magyarban. A kínai írásjegyeket igyekeztek ábécébe is önteni, a hivatalos mai átírás a Pinjin. De a betűi nem azonosak az európai kiejtésekkel, R jele Zs például. Az R változhat Z, majd Zs irányba, de a Pinjin alig pár évtizedes írás, ezért mutatja meg az eredeti hangzást.

Az Ember Ren, jele az A betűhöz hasonló. A Ren – Zen, Zsen az Ég egyik magyar neve, ami miatt úgy gondolom, a kínaiak is az Embert az Égből származtatják. Ezt mondja a Ren. A Nap Rir, ami Zsíz ejtésű. A Zi Élet, a Ziz Búza, ami napjelkép. A Hold Jüeh, ami Küeh lehetett (K – J), vagyis egy nagy Kő, illetve Száj. Megegyezik a finn Kuu – Hold névvel, ami magyarul Kő és Száj. A Hold, amikor sovány, bekaphatja a csillagokat.

A Da Ta ejtésű, Nagy értelemmel. Egyrészt Nap, másrészt Föld a magyar jelentése, ami a két legnagyobb dolog, a Világegyetemen kívül. Az Ég Tien, ami a magyar Ten ige és főnév változata. Szó szerint a Ti-En Élő-Isten amúgy. A Ming Fény, Fényes, Felvilágosult, megfelel a magyar Miny, Meny (Menny) szónak. A Menny alak alig száz éves, a Meny és Men volt a régebbi forma.

A Kéz a magyarban lehet Su, ami megfelel a kínai Sou – Kéz szónak. A Juh Jang. Kissé zavaró a szó, mert a kínaiak nem ismerték a Juhot, ezért Hun-Kecske névvel illették, amikor a hunok juhokat tereltek Kínába. A J Ty ejtésű a Pinjin szerint.

Az Én Wo, ami a Van szóval lehet rokon. A számok és személyes névmások rendszere egységes rendszert alkotott a magyar őskorban, aminek bizonyítékai egész

Euráziában felismerhetőek. Az I Igazság, Igaz, Helyes. Úgy tűnik, az Igaz magyar szó bontható I-Gaz alakban is, I-Gad eszerint az Igazság-Háza. De az Ég-Az forma sem vetendő el.

A Sin Szív, Lélek, a magyarban jelent Napot is, a szívet meg gyakran ábrázolták Napként. A Tűz Wo, a Kocsi Cser, szintén lehetne megfelelőket találni a magyar nyelvből. A Hao – Jó, ami a Jaó magyar variánsnak felel meg.

A magyar és kínai nyelvek összevetése nem történt meg, aminek két akadálya van. Az egyik az, hogy a magyar nyelvnek egyetlen szavát sem értik a 160 éve a magyar nyelvet vizsgáló emberek. A másik akadály a kínai írás változása és a szavak ejtésének módosulása. Olyan kínai tudóssal kellene összefogni, aki érti a több ezer éves jelek kiejtését, magyar oldalról pedig olyan kutatóval, aki érti a magyar nyelvet az etymonok szintjén is.

Kínában sok nyelv létezett, és ma is sok nyelv létezik. Egy részük a kínai nyelv izoláló szerkezetéhez hasonló, más részük nem.

URAL-ALTÁJI NYELVCSOPORT

Már több évszázada kigondolták az Urali és Altáji nyelvek rokonságát, de az elgondolás azóta is vitákat indukál. Nem tudnak megegyezni a két nyelvcsoport rokonságáról, de a két nyelvcsoportba tartozó nyelvekről sem. Az Urali viszonylag elfogadott rendszer, amibe a magyar nyelv nem illik bele. Az Urali továbbá nagyon közeli rokon az Indoeurópai csoporttal, sok vonatkozásban.

Az Altáji tagja a Török, a Mongol és a Mandzsu-Tunguz csoport. A Koreai és Japán jelenleg önálló ág, egyes felosztások szerint. Az Altáji nyelvcsoporthoz a bizonytalanság fő tényezője az idő. A szókincs jelentős része magyar eredetű, viszont a magyar nyelvet beszélők népei már ezer évnél régebben elhagyták a szibériai területet.

A Törökök valójában a déli hunok és a kínaiak keveredéséből jöttek létre. Nagy pontossággal meg lehet állapítani a törökség létrejöttének időpontját, amit a Kr.u. 200 körüli évekre lehet tenni. Vezető nemzetségük magyar volt. A nép erősen keveredett a kínaiakkal. Kitértek a kínai alávetésből, az Altáj vidékére húzódtak. Fekete hajú, kiugró járomcsontú, ferde metszésű szemekkel rendelkező szikár emberek voltak. Altáji Törökök a nevük, ők a törökség ősei.

Rövid idő alatt felmorzsolták a még megmaradt magyar csoportokat. A magyarok kifejezetten europidok voltak, és betagozódtak az új hatalom keretei közé.

Szibériában és Közép-Ázsiában nagy tömegekben élnek a genetikailag magyar eredetű emberek. Azok az europid családok, amelyek nem a szláv, észt, balti és egyéb európai bevándorlók leszármazottai, hanem eredeti törökök tartják magukat, nagy biztonsággal a magyar őslakosság maradványainak tekinthetők. Egyes török

államokban, mint Kazahsztánban, a kazah népesség fele magyar, másik fele mongolid jellegű török. Ez a helyzet érvényes más török államok népeire is.

A Mongol ág nagyjából Kr.u. 500 táján kezd kifejlődni. Erős mongolid embertani jellemzőkkel rendelkeznek ma, de sok családnál megmaradt az eredeti magyar embertani kinézet. A kék szeműek, mint Dzsingisz és apja, biztosan magyar származásúak. A kék szemtől ma is félnek Szibériában. A vörös haj is tőlünk származik.

Sok mongol törzs volt, nyelveik ismeretlenek. Dzsingisz egyesítette a mongol törzseket, a Mongol nevet is ő választotta ki a szövetség számára. Mangal volt az ősi nép neve, ami Nagy-Ember jelentésű és a magyar hagyományokból ered. Később a különböző mongol törzsek egy néppé váltak.

A Mandzsu csoport is mintegy Kr.u. 500 körül jöhetett létre. Nem ismertek törzsi előzményeik. Meglehetősen kevés figyelmet kaptak a nyelvészettől.

Az Ural-Altáji csoport közös jellemzője a ragozás, a nyelvtani nemek hiánya, a szó eleji mássalhangzó torlódás hiánya, a névelők hiánya, kivéve a magyart és mordvint, a determinans megelőzi a determinatumot, a szótövek eredendően kétértelműek, és még néhány jelleg.

A Koreai biztosan az Altáji nyelvcsoporthoz tartozik. A középkorban modernizálták, ezért a közvetlen összehasonlítása a magyarral nehéz, főleg azok részére, akik nem ismerik a koreai nyelvet.

A Japán a magyar nyelv közeli rokona. Különösen a szókincsében van óriási szókészlet, amely a magyar megfelelő szavakkal rokon, de a japán nyelvtan is számos vonást tartalmaz, amelyek a magyar nyelvtannal azonosak. A Japán nyelv elsősorban a magyarok utódainak a nyelve. De délről Dél-Kínából érkező telepések nyelve is hatással volt rá, továbbá az ajnuk nyelve sem pusztult ki a japán térhódítás során, hanem szókincsük színezhette a japán nyelvet. Nem elhanyagolható a kínai és egyéb szárazföldi nyelvi hatás sem.

ETRUSZKOK EURÓPÁBAN

Az etruszk nyelv magyar nyelv. Szabó József, Szentmihályi Szabó Péter apja, Baráth Tibor, Badiny Jós Ferenc, Fabó László és mások sok jó értekezést írtak az etruszkok magyar nyelvéről. Magam is merészkedtem az etruszk nyelv nyomába eredni, és azt sikerült megállapítani, hogy az etruszk nyelv, mint magyar nyelvjárás, a budapesti, vagyis központi mai magyar nyelvjáráshoz hasonlít a legjobban. Kétségtelenül régi nyelv, sok kifejezése régies, de egy kis kutatással jól lehet érteni közönséges mai külvárosi nyelven is.

Hangsúlyozom, hogy Európát magyarok népesítették be, legalább két hullámban, messze a jégkor idejében, nagyjából 50.000 éve. De az említett évszám

nem standard, a magyar nyelv ennél is sokkal régebbi lehet. Az etruszkok magyar nyelvének felfedezése tehát egy sokkal nagyobb idődimenzióba helyezendő el.

Mario Alinei kutatásai alapján az etruszk nyelvet magyarnak minősíti. Ellene támadt Danilo Gheno, akinek több magyar követője is van. Kétségtelenül tudományos ügynökök, akiknek feladata a tudomány rombolása. Mario Alinei kétségtelenül sokat téved. Türkökről beszél, török értelemben, még Kr.u. 250 előtti időkből is, ami lehetetlenség. Ellenben megfajtái, magyarázatai ragyogóak. Nem tehet az egyetemes nyelvészet súlyos hibáiról, amikor a magyar helyett törökről beszél.

Az amerikai Hugh Hencken régész fedezte föl az etruszkok őseinek, a villanovaiaknak, a Kárpát-medence területéről való származását. Az etruszkok tengeri úton és szárazföldi úton érkeztek Itáliába. Ahol szerintem, már magyarok éltek az etruszkok előtt is.

A Serednyi Stog nevű kultúra magyar nyelve kétségtelen. A Kr.e. IV. évezredben a ló háziásítása a magyarokhoz köthető. A Kurgan kultúra is magyar, még szerencse, hogy a szumer nyelv itt is besegít, a Kur Hegy, a Gan/Han Hányás, vagyis amikor a fejedelem sírja fölé Hegyet Hánytak őseink, abból lettek a Kur-Hánok, Kur-Gánok. Ez a kultúra kiterjedt az Alpokra és messze keletre, Kína északi részére is, a köztes területeket elfoglalva, vagy benépesítve. A Serednyi Stog kultúra azért fontos sok más kultúránk között, mert kiiktatja az indoeurópai nyelvészek azon szándékait, hogy a szín magyar területeken keressenek maguknak őshazát. Holott a magyarok az „őshazájuk”, amit nem lehet megcáfolni.

Itt is megjegyzem, a török nyelvnek semmilyen behatása és befolyása nem volt a magyar kultúrára, amit sokan terjesztenek, hanem éppen a magyar nyelvből ered a török nyelv, illetve nyelvcsoport.

Az etruszkok országának északi része Felszina, középső része Belszina (Velszina), déli része Alsзина néven volt ismert. A Szina pontos jelentése Nap Háza (Szi és Na). Ezek a nevek, a magyar tudomány szerint, nem ismeretesek, inkább agyon kell hallgatni az etruszk nyelvet.

Azonban az etruszkok, akik a Kárpát-medencéből érkeztek Itáliába, más területeket is birtokoltak. Raetia területén éltek a rétiak, akiket a germánok igen csúnyán neveztek, mert összekeverték a Réti és a Retyi magyar szavakat. A Kárpát-medence egyértelműen magyar nyelvűnek bizonyul Kr.e. 4.000 körülől. De az adatok sok más terület magyar nyelvűségét is bizonyítják, ami nem fér a mai indoeurópai nyelvészek csőrébe. Ezért aztán folyamatosan hamisítanak mindenhol, ahol tudnak.

Róma alapítása kétségtelenül a magyarokhoz, vagyis az etruszkokhoz és szabinokhoz, köthető. Romulus, akinek a nevét többnyire félreértelmezik, három tribust hoz létre, az egyik etruszk és szabin, de a másik tribus is tele van magyar családokkal, a harmadik latin. Csak a latin is magyar eredetű.

Az etruszk hatások messze kiterjedtek Itálián kívülre is. Trója, a keleti etruszkok, a mai Ukrajna, és sok más terület is, a magyar nyelv hatása alatt volt.

Különben nem lenne magyarázható az a sok nyelvi összefüggés, ami számtalan nyelvvel kapcsolatban bizonyítható, ha nem ez lenne a valóság.

MAGYAR NYELVCSALÁD

A magyar írás alapján újra kell alkotni az őskorról alkotott képet. Az első magyar nyelven beszélők nagyon régiek, legalább 50.000 évesek, ami nem zárja ki, hogy akkoriban más nyelvek ne léteztek volna. Azonban a mai nyelvek, minden kétségen kívül, levezethetők a magyar nyelvből. Nem mind, mert rengeteg nyelvről alig van ismerete az emberiségnek. De a legtöbb nyelv a magyar nyelvből keletkezett.

Azt a folyamatot, amelynek során az egyszerű, de nagyon fejlett magyar nyelvből, különböző nyelvek, nyelvcsoportok fejlődtek ki, nyelvészeti evolúciónak nevezem. Ez a nyelvészeti evolúció lényege.

A magyar nyelvet beszélők száma egykor nagyon kicsi lehetett, de rokonaik száma talán nagyobb volt. Pár ezer főnél többen nem beszélhették a magyar nyelvhez hasonló ősnyelvet, de ez a pár ezer ember az emberiség döntő többségét alkothatta. A szétvándorló csoportok vitték magukkal nyelvüket is, ami aztán számtalan ágra vált szét és elterjedt az egész földsg felszínén. A nyelvi folyamatokat pontosan követni lehet, bármelyik irányba kutatjuk a fejlődést.

Rekonstruálni pontosan az ősi csoportok mozgását lehetetlen, de számtalan adatot lehet feltárni a legutóbbi tízezer évből. Sok szó segítségével akár 50, vagy 100.000 évre is visszamehetünk, de konkrét népcsoportot, név szerint, már nehezebb csatolni a szavakhoz és a szavak által kifejezett tartalmakhoz.

Magyarnak nevezem azokat a nyelveket, amelyeknek a szövege érthető magyar nyelven. Van egy belső kör, amelynek tagjai magyarul beszélnek, és van egy külső kör, amelynek a tagjai a magyar nyelvhez nagyon hasonlóan beszélnek, félig-meddig a szövegüket meg lehet érteni magyarul. Vannak továbbá átmeneti nyelvek, amelyek már nem tekinthetők magyar nyelvnek, de a magyar nyelv felől haladnak egy új állapot felé, ezért hatalmas magyar szókinccsel rendelkeznek. De a magyar rokonsági körbe tartoznak azok a nyelvek is, amelyeket közvetlenül nem értünk meg, viszont a szókincsük óriási, nem ritkán akár 90 %-os arányban magyar szavakból eredő szavakat tartalmaznak.

Az első bizonyíthatóan magyarul beszélő emberek a cro-magnoniak és a gravettiek voltak. Atlantisznak nevezem Európa nyugati részét, ahol a magyarok még Kr.e. 4.000 körül is tevékenykedtek. Atlantisz emlékéért az egyiptomiak hagyományozták ránk, nem a görögök. Még az ókorból is sok adat maradt ránk magáról Atlantiszról és más régi országokról. Különösen a mitológiák tartalmaznak rengeteg adatot, amit pontosan érthetünk, de más kutatók nem képesek megérteni.

A Kárpát-medence a magyarok egyik fő fészke. Az egyiptomi nyelv magyar, fejlődése során kopt nyelvvé alakult, amit már nem értünk meg. Az egyiptomi > kopt fejlődés bemutatja, hogyan lesz egy magyar nyelvből már nem érthető nyelv. A

szumer nyelv igen közeli rokon nyelvünk. A hatti és a szkyltha (scyltha) a szumerral közvetlenül rokon. A szkyltha nem lehet iráni, mivel a szumerral rokon, a szumer viszont nem iráni. A szavárd magyar nyelv, amint a hun is. Az etruszk és pelaszk szintén, a lémnoszi és paión szintén. Magyar nyelv volt a pannón, amely az etruszkkal volt közvetlen rokon, a krétai, a trójai, Kis-Ázsia sok nyelve és Kolkhisz, vagyis a kolcsok nyelve.

Közép-Ázsiában teljesen bizonyosan magyarok éltek egykor.

Hungária volt e neve Mandzsúriának, azután Dzsungáriának is. A „hungaricus” gyakori Európában, Kr. u. 200 tájától, ami azt bizonyítja, hogy magyarok éltek a földrészen, már a hunok megjelenése előtt is (Kr. u. 350-ben a hun seregek átkelnek a Volgán). Volt Magna Hungária is a Volga-Káma összefolyásánál, és Magyarország a Kaukázustól északra, és délre.

Afrikában a kusok mellett számtalan rokonunk van. Talán egyetlen afrikai nyelvet sem vetettek össze a magyar nyelvvel, kivéve az egyiptomit. A gallában 300 magyarnak megfelelő szót fedezett fel Magyar Adorján. Baráth Tibor sok magyar nyelvet talált a Közel-Keleten. A főnicei nyelv 3.000 éve még erős magyar tulajdonságokkal bírt.

Az amazonok magyarok voltak, amint a szarmaták is. Unug urak voltak a magyar nyelvű onogurok, akik valójában szumer-kimmér, vagyis magyar népcsoportok voltak. A szakák szintén magyarok, amint a szakaurak is. Ők eljutottak Luzon szigetéig, amelynek központi völgyében rengeteg magyar földrajzi név ismerhető fel.

Szoros a rokonság a polinézekkel, Dél-Kelet Ázsia népeivel, az ausztráliaiakkal is. Ez az utóbbi állítás megdöbbentő, bár magam nem ismerem a rokonítás alapjait, de olvastam róla. A dravida nyelvekkel való rokonság egyértelmű.

Felsorolni a magyar, vagy a magyarral közvetlenül rokon népek, törzsek neveit, szinte nem lehet, nagy számuk miatt. A munkát a „Magyar népevek” című könyvben végeztem el.

Az egyiptomi, és a szumer kultúra magyar alapítás, a kínai magyarok és helyiek alkotása, az Indus-völgyi kultúra pedig valószínűleg dravida eredetű, a dravidák meg nyelvileg rokonaink, sok vonatkozásban. A négy nagy folyóvölgyi kultúrán kívül még sok más kultúrát is alapítottunk, vagyis az emberiséget mi rángattuk ki a tespedésből. Voltaképpen úgy tűnik, a négy nagyrasz emberei egykor, talán 70.000 éve, nagyon közeli nyelvet beszéltek, amely nyelv nagyon közel állt a mai magyar nyelv őséhez.

Jelenleg Magyarországon kívül két olyan ország létezik, ahol a népesség Árpád magyarjaival rokon. Bulgária testvér országunk, ahol nyelvváltás ment végbe a betelepülő Hét Szláv törzscsoport hatására, Macedónia pedig Csaba magyarjainak országa.

A magyar nyelv alaptulajdonságai közé tartozik, hogy nagyon nehéz, ami a fejlettsége miatt van. A legnehezebb emberi nyelv, mondják sokan, mert a legfejlettebb nyelv. Legalább 70.000 év fejlődése rakódott le benne.

Azután a magyar nyelv költészet. Szavai gyakran mondatok, amit szómondatnak nevezhetünk. Képekben beszél a magyar, a képeket ma már a legtöbben nem is értik.

A magyar nyelv tiszta sci-fi és fantasy. Elképesztő szómennyisége beszél a világuírről, a magyarok hagyományai mérhetetlenül csodálatosak.

A magyar nyelv tiszta logika, matematika és rendszertan. Nem is lehet vizsgálni a rendszerezés szabályai nélkül. Ha rendszerek szerint vizsgáljuk a magyar nyelvet, akkor megjelennek a szavak valódi jelentései. Önállóan vizsgálni bármely magyar szót nem ajánlatos, nagyon könnyen félrecsúsztat az értelmezés.

A magyar nyelv isteni titkok ezreit tartalmazza.

A NYELVEK FELÉPÍTÉSE

A nyelvek fontos jellemzője a hangkészlet, a szókészlet és a mondatok felépítése. Hangtan, szótan, mondattan és más tudományágak vizsgálják a nyelvek tulajdonságait.

A magyar és orosz hangok szinte teljesen azonosak. Az orosz több mássalhangzót használ, mint a magyar. Ebből viszont az következik, hogy a fejlődés a magyar felől az orosz felé zajlik. Vagyis a magyar nyelv az orosz nyelv őse.

A szókincs is rendkívül fontos. A szótan alapján számtalan nyelv a magyar nyelvből származik.

A nyelvek ősiségének kérdése az ellenséges lelkületű kutatóknál kiveri a biztosítékot. Nagyon félnek a kérdéstől, az ősiség kérdésétől, mivel az ősiség kiderítésének segítségével meghatározható a nyelvi evolúció. Az angol, német, francia, orosz, kínai, japán, koreai nagyon fiatal nyelvek, a magyar nagyon régi nyelv. Az ősiséget sokan megpróbálják elbagatellizálni, éppen rendkívüli fontossága miatt.

A szumer nyelv Kr.e. 3.500 körül már létezett. Nehéz lenne bizonyítani, hogy a szumer nyelv vette át a szavakat az angol, német, francia, orosz nyelvektől, mivel ezek a nyelvek akkoriban még nem is léteztek, még az előzményeik sem. Ebből pedig az következik, hogy a sokkal idősebb nyelv adja át a szavakat a sokkal fiatalabb nyelvek számára. Az angol, német, francia, orosz tele van szumer szavakkal. A probléma megoldhatatlan feladat elé állítja a kutatókat.

A nyelveket a mondatok felépítése szerint is osztályozzák. A szavak szilárd szigetek, egyfajta világítótornyok, a mondatok felépítése könnyen változhat.

Izoláló, vagy elszigetelő nyelveknek azokat gondolják, amelyek a nyelvtani viszonyt morfémákkal, azaz egymástól elszigetelt szavakkal, segédzavakkal és a szórenddel fejezik ki. Tipikus izoláló nyelv a kínai, erre húz ma az angol is. A vietnámi és Dél-Ázsai nyelveinek többsége ide tartozik.

Jellemzője a tonális hangsúly, vagyis egy szó különböző hanglejtéssel való ejtése. A kínaiában ötféle szóhanglejtés van. Egyben analitikus nyelvek is.

Agglutináló, vagy ragozó nyelvek azok, amelyek a szóhoz toldalékokat kapcsolnak. A toldalék lehet rag, képző, jel. A ragok eredetileg önálló szavak voltak. Azt mondják, hogy a ragozó nyelvek az elszigetelő nyelvek felől fejlődtek ki. Azonban a ragozó nyelvek sok tulajdonságára ez az elmélet nem tud választ adni.

Ragozó nyelv a magyar, több finnségi, az altáji nyelvek, a szuahéli és bantu, a japán, a kecsua, a maláji, a perzsa és újlatin nyelvek.

Flektáló, vagy hajlító nyelvek azok, amelyek a szóalakot megváltoztatják, flexióval, ragozással, szóképzéssel, szótó változtatásával. Az indoeurópai és afroázsiai nyelvek tartoznak ide. A két csoport között fontos különbségek is vannak.

A magyar nyelvnek is vannak flektáló tulajdonságai. Az archaikus flektálás a magyar nyelv sajátossága, a szótó magánhangzójának változtatásával hatalmas szócsoportokat képes alkotni. Ebből a magyar nyelvi sajátosságból születtek meg az indoeurópai és afroázsiai nyelvek.

A szemita nyelvekben az igék legalább három mássalhangzóból állnak. Ez a fontos tény azt bizonyítja, hogy az egy mássalhangzót tartalmazó magyar alapszavakból fejlődtek ki a szemita igék, nagyon hosszú folyamat után. A fejlődés iránya tehát a magyar > szemita volt.

Inkorporáló, vagy bekebelező nyelvek azok, amelyek magas fokon agglutinálnak, a nyelvtani viszonyokat és szóképzést a szótóhoz járuló toldalékok és utóragok segítségével fejezik ki.

Poliszintetikusnak is nevezik, többszörösen összetevőnek. Magas fokon tömörítő nyelvek. A szintetikusak lehetnek agglutináló és flektáló szintetikusak.

Az eszkimó, sok észak-amerikai indián nyelv, paleo-szibériai és ausztráliai nyelvek tartoznak ide.

Az analitikus nyelvek a nyelvtani viszonyt morfémákkal, vagyis előjárószókkal, segédszókkal, és a szórend kötöttségével határozzák meg. Ilyen a sinotibeti nyelvcsalád.

A nyelvek szabadon bármilyen jelleget tartalmazhatnak, mivel rugalmasak. Folyamatosan fejlődnek, változnak. Vannak nagyon gyorsan változó és nagyon lassan változó nyelvek. A magyar a nagyon lassan változó nyelvek közé tartozik, hozzá hasonlóan lassan változó nyelvet nem ismerek, de tippelni lehet. Az ausztráliai és a khoisan nyelvek valószínűleg lassan fejlődnek.

GERMÁN ÖNTUDAT

Nagyon helyes az öntudat, egy bizonyos fokig. Addig a fokig, amíg nem terhelődik rá az a bizonyos öntudat egy másik nép öntudatára. Mert ha ráterhelődik, akkor már nem beszélhetünk jogos öntudatról, mert az egyik ember elnyomja a másikat. De az elnyomás fogalma nem a germánoktól ered, hanem éppen délibb népektől.

A germánok az igazi kelták, mondja Tacitus. Eszerint a germánok jobban magyarok, mint a többi kelták. Értetni kellene az ókori írók közléseinek pontos jelentéseit.

Mivel a kelták minden ízükben magyar eredetűek, ezért az igazi kelták, a germánok, nem lehetnek nem magyar eredetűek! Az ilyen apró logikai feladványokat meg kellene érteni a nyugati nyelvészetnek is.

A germánok magyar eredetűek, amit senki sem tagadhat le. A skandináv jégpajzs nagyjából Kr.e. 8.000 körül olvadt el annyira, hogy a területre emberi népesség nyomulhatott be. A germanista tudósok felfedezték, hogy a germán nyelvek szókincsének 30 %-nál nagyobb része nem indoeurópai eredetű. Volt tehát egy, vagy több nép Skandináviában, akiknek a nyelve nem indoeurópai volt, de a beözönlő germánok elfoglalták a területet, ám az őslakos nép nyelve rendkívül erős hatást gyakorolt a skandináv germánok nyelvére. Ezért a germánok szókincse az őslakók és az indoeurópai jövevények nyelvéből keletkezett. Ez az elmélet is téves. Azért, mert nincs indoeurópai ősnyelvi szókincs. De kik lehettek az ősnép tagjai? Nagy a gyanúm, hogy magyarok.

A Szka nép elfoglalta a mai Dánia és Dél-Svédország területét, valamikor a germánok létrejötte előtt. A Szka nép létezésére földrajzi nevek adnak bizonyítékokat, lásd Skane, Skandinávia, Skagerrak, és más szavak.

A Szka nép azonban egyértelműen a Szaka magyarokkal azonos. A Skót népnév is a Szaka szóból származik, amit a skotch whisky ivói pontosan értenek. A skótok természetesen nagyon közeli rokonaink, amit a genetika is bizonyít. Sajnos, a kutatások eredményeit idehaza eltagadják a hatalomban lévők.

Skandinávia tehát nem a germánok őshazája. Skandináviába esetleg behatolhattak délről földművelő törzsek, és összeolvadhattak a skandináv félsziget régebbi lakosságával. Ebből a népből később kiindulhattak délre hódító törzsek, de a hódító törzsek nyelve igen közel állt a magyar nyelvhez. Ezért a kelta és germán nyelvek is közel álltak egymáshoz, és mindkét ágazat a magyar nyelvből keletkezett. Innen ered a kelta és germán nyelvek hatalmas magyar eredetű szókincse.

A bronzkorban alkotott rajzok némelyikén tipikus hosszú hajó rajza látszik. Ilyen hajók rajzait találhatjuk Egyiptomban is, a sziklasivatagokban. Magyar hajók, bár Kr.e. 3.500 táján a szumerok is átvették hajóink típusát.

A megalitépítők népe Kis-Ázsia belsejéből indult útnak, valamikor Kr.e. 8.000 körül. Sok területre eljutottak. Egyik csoportjuk Svédországba is behatolt, nyomaikat egészen a Finn-öböl felé feltehetjük. Kis-Ázsia a magyarok egyik legfőbb központja volt, ami miatt a megalitépítők népe bizonyosan magyar nyelvű volt.

A germánok abban a katonai demokráciában éltek, mint a különböző magyar törzsek és népek.

A germán alapszókinccs magyar eredetű. Erre kiváló példa a Mother angol szó. A német Mutter, latin Mater, óind Mátár, tokhár Mácar, örmény Mair, ógörög Méter, dór Mátér, óír Máthir, ófelnémet Muoter, lett Máte, ószláv Mati, litván Mate, albán Motré mind Anya értelmű. Kivéve, a litván szó jelentése Asszony, az albán szóé Nővér. Milyen fennkölt szósorozat! Csak nincs értelme e szavaknak! Mert nem Anya a jelentésük, hanem annál még szebb jelentést tartalmaznak.

Ma a Földanya, Ter a Csillag. Ma-Ter tehát a Mama Csillag. Ez az értelmezés pontosan leírja egy ősi, vagyis magyar gondolkodás szerinti jelentését az Anya fogalmának. Földanya Csillaga, más alak szerint Fényes Csillag az Anya. Máris az Anya An = Ég jelentésénél vagyunk. Ha egy család neveit akarjuk feltárni, akkor az apa és anya neveit csak a legmagasabb értelmezés szerint vizsgálhatjuk.

Úgy gondolom, hogy az indoeurópai nyelvészet hatalmas fejlődést ért el. Ezzel együtt azonban a leghalványabb fogalmuk sincs a saját nyelvük, saját szavaik eredetére, jelentésére. Az ilyen tudomány rendkívül ingatag alapon áll, bármikor összedőlhet.

Azt állítják, hogy a germán égtájak nevei germán eredetűek. Ezzel szem az az igazság, hogy mind a négy germán égtáj neve magyar eredetű.

A Land szó Lan része Oroszlán és Hosszú értelmű, a D a szó végén a speciális magyar Da, vagyis Föld, Anyaföld. A Lan és Lány Hosszú hajú, de Nap is, a Napnak viszont az Oroszlán (Tigris, Párduc) a megtestesítője a magyaroknál. Lan-D tehát az Oroszlánok-Földje, aminek megfelel a Nim szó is, lásd Úr-Nim = Oroszlán, vagyis a Nímet nép Oroszlán nép, tehát a rokonunk. A King Király, de a Kin, Ken, Kény, és egyéb alakok a Napot jelentik, a Gu Fő magyarul, tehát Kin-Gu Nap-Fő, a sok kisebb Nap között. Tehát a Király Fő-Nap, ezt jelenti a germán név. A Szappan magyar eredetű, Iszap-Pan, vagyis Nap-Iszap a jelentése. Az Iszap-Pan rövidül Szappan alakra, amiből aztán vándor szó lesz. A Ski a Sík szüleménye, Siklani, Síelni, ez a Skízés eredetije. De a Skipa Hajó neve a Ski – Sík, és Pa elemek ötvöze, a Pa Fa is, meg Ház. Tehát a fából készült ház siklik a vízen, ebből az angol Ship, német Schiff – Hajó. Lehet ezrével sorolni a germán szavak magyar eredetét.

Legnagyobb vádam a germanista tudósok ellen az, hogy nem ismerik az alapszavak jelentéseit. Ha ismernék az alapszavak jelentéseit, azonnal fel kellene ismerniük a nyelveik magyar nyelvből való eredetét. Ez az alapszabály igaz az afroázsiai nyelvek kutatóira is.

A germánok öntudata ma is elég erős. Ez az öntudat azonban rohamosan romlik, ami helytelen folyamat.

Az angol nyelv szókinccse, döntő többségében, magyar eredetű, de legalábbis az angol szavak a megfelelő magyar szavakkal rokonok. Sok tízezer ilyen szó van, de az angol nyelvészet, kétségtelenül nem magyarázható okokból, lehazudja az angol szavak magyar eredetét. Az ilyen hatalmas politikai ellenszélben alig lehet nyelvészeti igazságokat feltárni.

SZLÁV ELKÉPZELÉSEK

Mivel a szlávnak minősített embereknek fogalma sincs a szláv nyelvek fejlődéséről, ezért nehéz arról beszélni, hogy a szláv eredetűnek minősített magyar szavak, a szláv nyelvű emberek többségének tudatában, valóban szláv eredetűnek látszanak-e? Úgy tűnik, hogy a szlávok részéről nagyon csekély az igazságra való törekvés. Szívesen elfogadják, saját felsőbbrendűségük érdekében, azokat a lehetetlen, minden emberi észet meghazudtoló levezetéseiket, amelyek félrevezetik a tudományt, meghamisítanak minden emberi értékrendet. Ennek a végtelenül nagy agresszivitásnak okát Sztálin rendszerében lehet keresni.

A szláv nyelvészek legalább annyi sületlenséget hordanak össze, mint a germán nyelvészek. A két nyelvcsoport amúgy közeli rokona egymásnak. A finn és német nyelv között nagy a rokonság, de az orosz nyelv is nagy finnségi szókinccset tartalmaz.

A szláv szót a szláv nyelvészek nem értik, mert az magyar szó, csakis a magyar nyelvből értelmezhető.

A Rusz szó kifejezetten magyarokat jelöl. A Kijevi Rusz a kijevi magyarok állama volt. Ipolyi Arnold is megírja, hogy a Rusz népnév a magyarok neve. Most nem akarom az Etruszk népnevet előhozni, de az Et-Rusz-K forma Helye a Ruszoknak értelmű. Az etruszok természetesen magyar nyelven beszéltek és írtak.

A szlávok a csapásmérő magyarok testvérei voltak. Az ütközetekben a szlávok kezdték a csatát, a végén a magyar nehézpáncélos lovasság döntötte el az ütközetet. Száz és ezer csatát vívtak meg őseink így.

A magyarok soha nem voltak rabszolgatartók, ellenben ellenségeink, amint megismerték a rabszolgaság elleni gyűlöletünket, igyekeztek ránk fogni a rabszolgatartást.

A szláv törzsek elhelyezkedésében több olyan furcsaság van, amit csak a magyarok segítségével magyarázhatunk meg.

Egy orosz tudós azt állítja, hogy az orosz nyelv a szumer nyelvből ered. Ez nem igaz, az orosz nyelv a magyar nyelvből ered, amiből a szumer is ered. Ha egy kicsit nagyobb kitekintéssel vizsgáljuk a szavakat, akkor nagyon gyorsan kiderül a magyar nyelv elsődlegessége minden más nyelvvel szemben. Erre a szabályra már régen ráébredtek jelentős kutatók, de eltagadják eredményeiket.

Az oroszok területén a földrajzi nevek óriási többsége magyar eredetű. Az orosz nyelv hangkészlete teljesen azonos a magyar nyelv hangkészletével, de egy kicsit tovább fejlődött, kevesebb benne a magánhangzó és több benne a mássalhangzó. Az orosz szókincs döntő többsége magyar eredetű.

A szlávok mintegy Kr.u. 500 körül jönnek létre. Magyarokból és alánokból, pontosan abból a két népből, akiről beszélnek a magyar eredetmondák.

KELTA HŐSIESSÉG

Talán az egyik legközelebbi rokonaink a kelták. A kelták különböző népnevei is magyar nyelvűek. A Kel-Ta jelentése Nap-Táj, a Gall Nagy, Gál és Kál szavunk változata, az Ír Nap, mint a Fogas Ír is mutatja, Wales a Bél/Bál származéka, és még sorolhatjuk az egyezéseket.

Régészeti adatok, de a történelmi adatok is azt bizonyítják, hogy a két népcsoport szoros barátságban, testvéri kötelékben élt. A szkýtha magyarok együtt éltek a keltákkal, aminek nyomós okai lehettek. Ugyanis gyakran még a szomszédos falvak is háborúztak egymással sok nép területén, de a kelták és magyarok együtt éltek, egyetlen településen a két nép családjai, és nem ölték meg egymást.

A kelták nyomait felismerhetjük messze keleten, a hun területeken, messze délen és messze nyugaton, az Ír szigeten. A kelták eszerint óriási területeken laktak, legtöbbször szoros rokonságban a különböző magyar népekkel. Úgy látszik, a 3.000 évvel ezelőtti kelta nyelvek még közelebbi rokonságban álltak a magyarral, mint a mai kelta nyelvek.

Rendkívüli fontosságú az Elő-Kelta nép. Az Elő-Kelták az Alpoktól nyugatra éltek. Az is csodálatos, hogy a nyugati kutatók képesek voltak rájönni az Elő-Kelták létezésére, akiről mitológiai adatok is szólnak.

A történet lényege szerint hajósok érkeztek Portó kikötőjébe, ahol kiszálltak hajóikból. Lassú vándorlással Hispánián át Galliába jutottak, ahol összekeveredtek a helyi emberekkel, és új népet hoztak létre. Az esemény akár Kr.e. 4.000 körül is történhetett.

Dél-sziget kutatása közben határoztam meg, hogy a hajón vándorlók Mezopotámiából érkeztek Portóba, egy Nílus-ágon keresztül, ami összekötötte a mai Vörös-tengert és Földközi-tengert. Ha a hajósok Kr.e. 3.500 előtt érkeztek Portóba, akkor kizárólag magyarok lehettek, ha Kr.e. 3.500 után érkeztek Hispánia nyugati részére, akkor is magyar nyelvi alapokat beszéltek. A szumer nyelv alapja a magyar, amivel keveredhetett egy másik nyelv, de a szumernek nevezett nyelvjáráások feltétlenül óriási magyar szókincset tartalmaztak.

Galliában azonban nem idegen népre akadtak a hajósok, mivel a térségben ősidóktól kezdve magyarok éltek. Olyan emberek, akik magyar nyelven beszéltek és írtak.

A keltáknak, amint a magyaroknak is, volt keleti ága. A keleti kelták eredete is ismeretlen. Továbbá a magyarok közül sok törzset egyszerűen keltának minősítenek a nyelvészek, minden alap nélkül.

Sajnos, mind a kelták, mind a magyarok nyelvei jelenleg erősen pusztulnak. A vizsgálatok a két nyelv között meg sem kezdődtek.

A kelták hősiiesen harcoltak népükért, de sosem fogtak össze. Talán ez lett vesztük okozója.

ÓKORI TITKOK

Sok és nagyszerű kutató vizsgálta már az ókori adatokat. A görög adatok egy ősibb időszakból származnak, mivel a görögök mintegy Kr.e. 800 körül tesznek szert ábécére, amely magyar eredetű. A föníciai térségben akkor még a magyar, vagyis szavárd, és szumer etnikum jelentős volt, de ma is jelentős. Csak éppen nem beszélük nyelvünket, ellenben a genetika segítségével kimutatható rengeteg ember magyar eredete.

Az őskori népek szókincsét is fel lehet deríteni, persze nem teljes mértékben. De az ókorban nagyon sok nép és törzs nevét feljegyezték. Majdnem mindet azonosítani lehet.

A görögök előtt élő népek tudtak írni, adataikat a görögök átvették. Így a görögök hatalmas tudás birtokába jutottak, ami nem a sajátjuk volt. Amit azonban leírtak, úgy tűnik, hiteles volt, az adatokat meg kell vizsgálni, még akkor is, amikor butaságot látunk az adatok mögött.

Rendkívül sok a kérdés, az ókori népnevek milyen népeket neveztek meg. Az is elképzelhető, hogy egy régebbi nép, a magyar, nyakára egy újabb nép érkezett, ez az indoeurópai nép. De ez a levezetés sem igaz, sehol nem látni az igazoló szavakat.

Nincs jó összefoglaló munka az őskor és ókor népeinek mozgására. Ezért a nyelvészek legtöbbször vakon botorkál az idő hatalmas tartományaiban. Részlegesen ugyan sok földrajzi területen feltárták a népek mozgását, azonban a nyelvészek egy része a történeti adatokat nem veszi figyelembe, ezért helytelen alapokról vizsgálódik. Számptalan kutató azonban nagyon is helyes alapokon áll, mivel tudatában van a korszerű adatoknak.

Teljesen biztosan tudjuk, hogy a germánok (Kr.e. II. század), a rómaiak (Kr.e. IV. század), az arabok (Kr.u. 626), a törökök (Kr.u. 250-től), a szlávok (Kr.u. 500-tól), a bantuk (Kr.e. 2.000-től), más népeket legázolva, nagy területeket elfoglalva terjesztették ki nyelveiket. Az őket megelőző korokban nem volt általános a rablás és öldöklés, helyette humánusabb módszerekkel jöttek létre új népek, mégpedig a

tudatos keveredés által. Mai korunkban talán a más népek kiirtása egyre ritkábbá válik, az emberiség mégis fejlődik és nemesebbé válik.

Az ókor legnagyobb titka, valójában a magyar nyelv. A magyar nyelv nyakára érkező indoeurópai nyelv is a magyar nyelv szókincséből építkezik. Nincs azonban olyan munka, amely megmutatná a magyar nyelv felől való fejlődést az indoeurópai, szemita, finnugor, vagy más nyelvek felé. Ennek oka az, hogy a magyar nyelvészet nem önálló, idegen, vagyis leszármazott nyelveinket beszélő népek fogságában vergődik.

Az ókor történései folyamán rendkívül sok magyar törzs mozgását figyelhetjük meg. A törzsek közül ekkor még a magyar törzsek többségben voltak az indoeurópainak minősített törzsekkel szemben. Ennek a helyzetnek a felismerése is nagyon nehéz volt. De az őskor magyar szempontból való vizsgálata minden félreértésre pontos feletet ad.

Az Őskor olyan régi kor, amihez a germanisták, és hasonló helyzetű nyelvészek nem képesek komoly adatokat szolgáltatni.

Az Őskor idején hasonló nyelvi folyamatok játszódtak le a nyelvekben, mint a mai korokban, a mai nyelvekben. Az őskor nyelveiből erednek a mai nyelvek, mégpedig nyelvi evolúció által.

Rendkívül nagy hibája a nyelvészetnek, hogy a magyar nyelvre idegeneket, főleg osztrákokat és szlávokat, a szlávok közül főleg szlovákokat, telepítettek. Többnyire nem értik a magyar nyelvet, de ami rosszabb, úgy viselkednek, mint a felsőbbrendű emberek, akik osztják az észt, mindent tudnak, de a magyarok semmit sem tudnak a saját nyelvüket illetően. Ez a helyzet áll fenn ma is a magyar nyelvészetben. Azért is rossz ez a helyzet, mert az indoeurópai népek tudásai képtelenek áttörni az időben létező 3.500 – 4.000 éves határt, ami fogságba ejti őket, nem képesek még régebbi őseikhez utat találni.

A magyar nyelv vizsgálata során több fontos szabályra bukkantam, amiről az indoeurópai nyelvészeknek fogalma sincs. A szabályok száma igen nagy, ezért közülük csak egyetlen szabályt közlök ebben a kis dolgozatban:

A gyerekek csillagok vagy napok, nem megöleendő magzatok. Amely nyelvekben ezt a képet felismerjük, annak a nyelvnek beszélői a magyarokkal hasonló világképben éltek. Kétségtelenül egy töről származtak a magyarokkal. Sok ilyen népet ismerek, akik ma is sötétségben senyednek. Talán majd sikerül kihúzni őket a sötétség tartományaiból. A magyarokkal együtt.

Péterfai János István
e-mail:peterfai.j@freemail.hu
Budapest, 2011.

(forrás: <http://osnyelv.hu/>)