

CSIGA-TREND

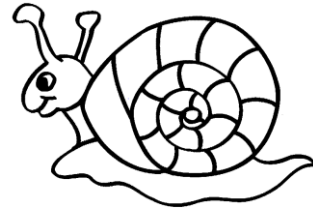
A szellemiség fejlődésének trendje

Hangok jelentésének nincsen evolúciója, ugyan olyan igazsághalmaz, mint a matematika állításai, csak az emberi gondolkodásnak, a tudatosodás folyamatának van evolúciója.

2017. október 27-én raktam fel ezzel kapcsolatos gondolataim a Facebook-ra:

<https://www.facebook.com/1844417202506143/posts/2033219446959250/>

SZELLEMI FEJLŐDÉS TRENDJE:



Minél nagyobb a csiga, annál hosszabb az érintkezés az ismeretlen világgal. A csiga közepén van a „Paradicsom”, amikor a tudatos tudás szintje bár nulla, ugyanakkor az ember (tudatalattija révén) a teremtés nagyszerűségét minden ízében „élvezhette”. A „Paradicsom” nyelve lehetett a legtökéletesebb nyelv. Úgy vélem, hogy az őskorban az emberek tudatalattija még helyesen értelmezte a hangokat. A hangok közötti határok elmosódása nem okozott értelmezési gondot, hiszen a tudatalatti „vette” a másik ember gondolatait is. A hangok a gondolatokat bizonyára igen finomhangoltan szólaltatták meg, és nem voltak még szabályok.

A tudatosodás kezdetét éppen az jelentette, hogy egyes hangtartományokat már ábrázolva is igyekeztek tömören kifejezni. A jelekben megnyilvánuló tömörséget nem nevezném primitívnek, különösen azért nem, mert ők még egységben is érzékelték a ma már csak részenként is megjelenített tartalmakat.

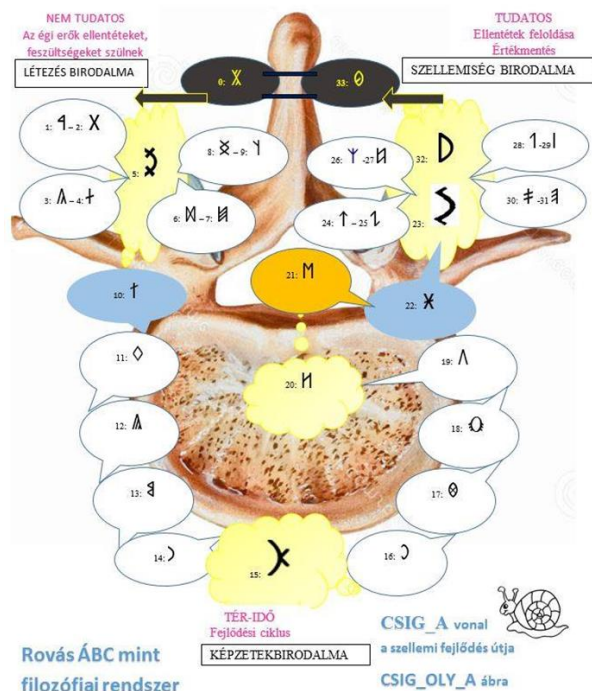
Jellemzően általában a nyelvészek egy primitív gondolkodást feltételeznek az ókori szövegek lefordításakor, pedig inkább oly tömörek lehettek, aminek a megértése gondot okoz egy mai átlagember számára. Ahhoz tudnám hasonlítani, ahogy az asztrológia szimbólumrendszerével megfogalmazott szöveg is csak azok számára mond valamit, akik értik a szimbólumokat. Miért lenne ez primitív? Sokan úgy tartják, hogy azért, mert az ókori ember tudása a mai értelemben a hivatalos tudománytártnak nem része, logikai úton állításaik gyakran nem bizonyíthatók. Gondolok itt elsősorban az asztrológiai, vagy a mágusi tevékenységre. Azonban el kell fogadni, hogy léteznek olyan emberi tevékenységek, amelyek ok-okozati rendszerben nem igazolhatók. Egy adott szerelmi kapcsolat kialakulása sem bizonyítható logikai úton. Bár egyesek már a szerelmet is egyszerű vegyi folyamatokra vezetnék vissza, ami szerintem nem az ok, hanem egy fizikai szinten megnyilvánuló jellemzője egy magasabb szinten zajló jelenségnek.

Az ember párhuzamosan több szinten működik. A szellemi tevékenységnek is vannak fizikai jellemzői, azaz regisztrálhatók például az agy működésének jellemzői. Vegyi kezelésekkel bár az aktivitást lehet fokozni, érzelmeket lehet kiváltani, azonban ez még nem segíti elő az etikus viselkedését, azaz nem nyújt minőséget, nem járul hozzá a szellemi fejlődés minőségéhez.

Úgy vélem, a mai embereknek általánosságban téves elképzelésük van a szellemi fejlődésről, amit szerintem inkább a tágulás szóval kellene jellemezni, mint „a primitívtől egy felfelé nyomuló” trenddel,

vagy jobb esetben spirállal. Ugyanis miközben egyre tagoltabban vagyunk képesek tudatosítani egy folyamatot (egyre jobban specializálódik a tudásunk), egyre távolabb kerülünk a tágabb környezet ismeretétől. Elvileg bár informatikai úton képesek lehetünk összegyűjteni az „összes tudást”, de ennek alkalmazása, igazságtartalmának eldöntése az ember feladata marad, aki viszont már specializálódva, egy adott feladat függvényében értelmezve használja, miközben az össz emberi tudás teljes egységét már képtelen felfogni. Pedig nem is olyan régen még voltak polihisztorok! Nem hinném, hogy helyes lenne azt állítani egy specialistáról, hogy magasabb szellemi szinten áll, mint korábban egy polihisztor.

Az ember szellemi fejlődése tulajdonképpen maga a tudatosodási folyamat, ahogy az emberiség a világ működésének ciklusait egyre mélyebben megismeri, illetve a feltárt képeket képes új rendszerekbe szervezve alkalmazni. Ugyanakkor sokan közben elvesztik egységglátásukat, vajon miféle növekedés ez? FEJ_LŐ_D_É_S szavunkban sincs növekedésre utaló tartalom: A „fej” valamire „rá_lő”, annak „struktúrát ad” (D hang), azaz megnevezi, majd az „értelme” által (É hang) „sugározza” (S hang) a világba.



Éppen ezért tartom oly fantasztikusnak a CSIG_OLY_A és CSIGA szavunk közötti kapcsolatot, mert ez számomra jelentős mértékben alátámasztotta, hogy a modellem helyes.

Az egyes hangok jelentése tükrözi az egész fejlődési folyamatot:

- Létezés birodalmának hangjai olyan erőket szólaltatnak meg, amelyek létezése teljesen független az emberi léttől. (Elektromosság, gravitáció, termodinamika, gyenge és erős kölcsönhatások).
- Képzetek birodalmának hangjai tükrözik az evolúciós fejlődés folyamatát. Ennek alaptörvénye, hogy követik a születés- növekedés- virágzás- gyümölcshozás- elrothadás/értékek átmentődésének ciklusát.
- Szellemiség birodalmának hangjaira a tudat működésének van szüksége.

Az evolúció tehát csak szűkített feltételekkel a tér-idő dimenzióban, newtoni viszonyok között értelmezhető. Ugyanakkor a mai fizikai tudomány is elismeri, hogy vannak olyan jelenségek, ahol már nem igazak a newtoni összefüggések, pl. kvarkok világa. A régészeti feltárások szerint az ember-féle élőlények kezdetektől képesek lehetek a teljes hangskála kiejtésére, és minden bizonnyal annak befogadására is, csak ez nem volt tudatos. Amikor a hangok tartalmát igyekeztek ábrázolni, hieroglifákat rajzolni, azt tekinthetjük a tudatosodás kezdetének, aminek következtében különböző hangértémenyek alakultak ki idővel. Ez a folyamat valójában szakaszolta a hangskálát, ahogy az egy évet hónapokra, napokra, órákra...stb. osztjuk. A szakaszolást gyakran több jel összekapcsolásával fejezték ki, így

születtek a gyökeink. E folyamat valóban tükrözte a gondolkodás fejlődésének a folyamatát, azonban ez nem a hangok, hanem az írás fejlődéséről szól.

Ulfiláról őrizte meg a hagyomány, hogy a Biblia leírásához kénytelen volt a régi jelkészlet rendszert átdolgozni. Nekem szent meggyőződés, hogy ekkor készítette el a régi arámi írásból a székely-magyar rovásrendszert, amelyben tükröződik a bölcs ősi táltos tudás. A latin és héber ábécé megalkotóit csupán a rendteremtési szándék vezette, nem értették pl. az F hang jelentését, ezért egy szűkebb, erősen torzított jelrendszert alkottak.

Óriási hibának tartok minden olyan fajta elképzelést, amelyekben az emberi szellemiség fejlődését általánosságban a primitívségből indítják. Szerintem voltak jobb agyféltekés emberek (neandervölgyi), akiknek nem volt szükségük írásra, és bal-agyféltekés emberek (homo sapiens). A kettő keveredéséből fejlődött ki a mai ember, ahol az agyféltekék között szinapszisok száma folyamatosan gyarapszik. A hangok eredeti ősi jelentésével a neandervölgyi emberek tisztában voltak, ha ez az ismeretük nem is volt tudatos. Az írást éppen az ismeretnek a bal agyféltekések számára történő átadás tette szükségessé.